

# DIARIO OFICIAL

DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

## S U M A R I O

### Ministerio del Interior

**1**  
Resolución. Se repone en su cargo al Jefe de Policía de Rocha.

### Ministerio de Hacienda

**2**  
Decreto. Se suspenden, hasta nueva disposición, disposiciones sobre tarifa para embarque de harinas, cereales, forrajes, etc., que se exporten por el litoral.

**3**  
Decreto. Se aprueba una tarifa para la utilización de buzos de la Administración de Puertos.

**4**  
Decreto. Se declara que no están comprendidas en disposiciones de la ley de Timbres las cartas-misivas en las que se solicita entrega de fondos a terceros.

**5**  
Decreto. Se amplían disposiciones del Reglamento Orgánico de la Aduana, relacionadas con las operaciones y funcionamiento de un depósito en la zona Aguada.

**6**  
Decreto. Se declara incluida en "Materias Primas" la gelatina para usos industriales.

**7**  
Decreto. Se fija el presupuesto de la Caja Autónoma de Amortización.

**8**  
Decreto. Se deroga una disposición que atribuía al Jefe de la Visturía Exterior las funciones de Inspector General de Aduanas.

**9**  
Decreto. Se modifica una disposición del Reglamento de Servicios de Capatacias.

10

Decreto. Se fija el precio del servicio de lanchaje para el carbón mineral que la Administración de Puertos prestará a la ANCAP destinado a la UTE.

11

Decreto. Se autoriza a la ANCAP para importar con franquicias el portland con destino a organismos del Estado.

12

Resolución. Se asignan funciones de Contador General de la Nación al 2.º Contador.

13

Resolución. Se autoriza a la Sociedad de Oleaginosos Limitada para corregir la redacción de un inciso de sus estatutos.

14

Resolución. Se declara cancelada la personería jurídica a la West India Oil Company.

### Ministerio de Salud Pública

15

Resolución. Se crea en los Departamentos fronterizos Subcomisiones de lucha contra las toxicomanías y contralor del tráfico de estupefacientes.

### Ministerio de Ganadería y Agricultura

16

Ley. Se suspende el lanzamiento de agricultores y granjeros desalojados.

### Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social

17 al 30

Jubilaciones

31 al 40

Pensiones

## PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA

### MINISTERIO DEL INTERIOR

1

Resolución. Se repone en su cargo al Jefe de Policía de Rocha.

Ministerio del Interior.

Montevideo, Abril 15 de 1937.—Núm. 2091/936.

Visto el sumario ordenado por este Ministerio por decreto de 8 de Octubre de 1936, mandado instruir al señor Jefe de Policía de Rocha, don Medardo A. Silvera, a pedido telegráfico de éste fojas 15) y por imputación de peculado hecha en Cámara por el señor Representante don Homero Corbo Martínez, en sesión del día 7 de los precitados mes y año;

Resultando: Que el motivo de la investigación se concreta en las siguientes palabras del señor Diputado denunciante (versión taquigráfica de fojas 5 y 12): "como recién he llegado a la obtención de las pruebas definitivas, yo denuncio que tengo en mi poder pruebas que acreditan de una manera irrefutable que en la Jefatura de Policía de Rocha se ha cometido el delito de peculado al percibirse los impuestos de carreras con cargo a la Asistencia Pública. Si el señor Ministro del Interior no conoce estos antecedentes, yo, desde mi banca de legislador, los denuncio y ofrezco las pruebas que justifican plenamente

mis afirmaciones". "Yo entregaré documentos cuando crea que es el momento oportuno; cuando el Ministro haciendo justicia a mi responsabilidad de legislador tome en consideración mi denuncia y ese será el momento en que yo entregaré al Ministro del Interior las pruebas de mi acusación." "Pero me reservo el derecho, por la razón fundamentalísima de que debo cuidar esas pruebas, de entregarlas cuando llegue el momento." Solicitado por oficio telegráfico de fojas 2 a concretar la denuncia y producir las mencionadas probanzas, contestó el denunciante a fojas 39: "que durante los ejercicios 1934, 1935 y 1936 hasta el 31 de Agosto de este último, la Jefatura de Rocha ha vertido en la Asistencia Pública el importe de menos permisos de carreras que los vertidos en la Intendencia Municipal, lo que prueba la incorrección que acuso", indicando que las pruebas documentales se hallaban en diversos libros que cita, de la propia Jefatura y de la Intendencia de Rocha;

## FE DE ERRATAS

En el número 9182 (9 de Abril), se publicó el decreto sobre apertura del período de caza, de fecha 12 de Marzo.

En el artículo 1.º se omitieron algunas palabras, por lo que se reproduce aquí la verdadera redacción:

"Artículo 1.º Fijase como fecha para la apertura de la caza de las especies que se indican en el artículo siguiente, el 15 del próximo mes de Abril y para la clausura de la misma el 15 de Agosto del año en curso."

Queda hecha la salvedad.

En venta el Registro Nacional de Leyes, correspondiente al año 1936. Precio del volumen en rústica, \$ 3; encuadernado, \$ 4.

Resultando: Que ordenada en el sumario a fojas 16 vuelta la comprobación del movimiento habido en los impuestos nacional y municipal a las carreras de caballos durante la administración del Jefe señor Medardo A. Silvera, y luego, a fojas 37 vuelta, su discriminación por ejercicios y comisarias, se confeccionaron y glosaron el expediente los referidos estados e informes, fojas 17 a 19, 57 a 62 y pieza número 7, así como la documentación respectiva sobre tramitación de permisos de carreras, que forman 1972 fojas en seis piezas, formulados aquellos estados y compulsada esta documentación por el señor Jefe de la Proveeduría y Contabilidad de la Inspección General de Policías;

Resultando: Que fueron interrogados prolijamente los funcionarios de la Jefatura de Rocha y otros dependientes de ella, intervinientes en la percepción del impuesto defraudado o citados en el curso de la investigación, tendiéndose a aclarar las responsabilidades respectivas en el hecho denunciado, siendo muchos de ellos preguntados hasta dos veces (fojas 20 a 36, 66 a 97, 104 a 107);

Resultando: Que figuran incorporados al sumario los informes requeridos a la Contaduría General de la Nación, fojas 52, a la Intendencia Municipal de Rocha, fojas 54 a 56, y certificaciones de telefonemas sobre recaudación, fojas 42 a 45, 99 a 101 y de otras constancias atinentes a los hechos investigados;

Resultando: Que se dió vista del sumario al señor Jefe don Medardo A. Silvera, quien lo evacuó a fojas 108 y siguientes;

Considerando: Que del expediente se comprueba en forma incontrovertible, y así lo reconoce en su defensa el señor Jefe Silvera, que en el decurso de su administración, desde el 20 de Marzo de 1931 al 9 de Octubre de 1936, o más exactamente, a partir de la implantación en Rocha del impuesto municipal a las reuniones de carreras, decreto de 14 de Mayo de 1932, ya que el impuesto nacional para Salud Pública se venía percibiendo por ley de 26 de Agosto de 1926 que lo creó, la recaudación de ambos impuestos no guarda el riguroso paralelismo que debía, faltando para igualar el número de recibos expedidos y proporción de importes que han debido percibirse por cada impuesto, la cantidad de 37 recibos que a razón de \$ 15.00 cada uno forman un total de \$ 555.00, correspondiente a la recaudación del de Salud Pública, y que según detalle con que finalizan los estados de la pieza número 7, corresponden: 3 recibos o \$ 45.00 al ejercicio 1932 (Julio a Diciembre); 16 recibos o \$ 240.00 al de 1933; 2 o \$ 30.00 al de 1934; 10 o \$ 150.00 al de 1935; 4 o \$ 60.00 al de 1936 y 2 con ubicación cronológica dudosa;

Considerando: Que entrando a discriminar la responsabilidad que cupiere a los funcionarios policiales intervinientes en la percepción y contabilización del impuesto nacional a las reuniones de carreras, ello se hace imposible: 1.º por cuanto el método de percepción ha cambiado varias veces en el curso de los años examinados (telefonemas de fojas 42 a 45 y declaraciones de Lezama, fojas 20 y 66, de Silvera, fojas 32 y 91, y de Borralló, fojas 87); 2.º porque han intervenido en dicha recaudación, según los tiempos, diversos funcionarios de las comisarias seccionales y de la Jefatura, como resulta de los precitados folios; 3.º porque de acuerdo con el Reglamento para las Jefaturas de policía de campaña, del 24 de Mayo de 1916, artículo 8.º, el Oficial 1.º "será el único responsable ante el Jefe de Policía del buen orden y organización de las oficinas dependientes de la Jefatura", lo que aplicado al caso del sumario importaría establecer, entre otras, la responsabilidad del señor Diputado denunciante, quien ejerció el cargo de Oficial 1.º de la Jefatura de Rocha desde el 1.º de Abril de 1931 hasta el 28 de Marzo de 1934, fojas 47, dentro de cuyo período se ha constatado la mayoría de las faltas de versión en la Caja de la Jefatura (\$ 320.00 correspondiente a 21 recibos sobre un total de \$ 555.00 correspondientes a 31 recibos del impuesto de Salud Pública), así como la de los funcionarios que posteriormente ejercieron ese mismo cargo; 4.º porque tampoco la imputación puede recaer fundamentalmente sobre el actual jubilado Oficial 2.º durante el mismo período, no obstante tratarse reglamentariamente del Jefe de la Contaduría Jefatural, en virtud de las mismas razones aducidas en los numerales que preceden; 5.º y finalmente, porque la responsabilidad única o principal del Jefe de Policía imputada por el denunciante, es asimismo contraria a las recordadas disposiciones reglamentarias que refieren al Oficial 1.º y 2.º en sus respectivas y específicas atribuciones como Jefe de la Oficina el uno y de la Contaduría el otro;

Considerando: Que es evidente que la falta de versión a la Caja de la Jefatura de los importes de 37 recibos de impuesto de Salud Pública a las carreras de caballos en el transcurso de más de cuatro años, desde Julio de 1932

a 9 de Octubre de 1936, constituye una irregularidad que pudo evitarse si se hubiesen ajustado los procedimientos de percepción y contralor a lo que las disposiciones pertinentes ordenan y la buena práctica administrativa impone, indudable es asimismo que esas deficiencias no tienen entidad suficiente para responsabilizar nada menos que como delinquentes a ninguno de los funcionarios pasibles de culpa, así el directamente imputado señor Medardo A. Silvera, como los otros que, como se ha expresado, por su responsabilidad reglamentaria o funcional, serían alcanzados por este sumario;

Considerando: Que han sido regularizados los procedimientos de percepción, trámite y contralor en lo tocante a impuesto a las carreras de caballos, a raíz de la intervención de la Jefatura de Rocha provocada por la denuncia que se examina, decretándose ahora uniformemente y por el Oficial 1.º (hoy Subjefe) las notas de remisión de uno y otro impuesto a dichas reuniones de carreras con un "pase a la Contaduría, a sus efectos", y acusándose recibo a los remitentes del impuesto de Salud Pública, cosa que antes sólo se hacía generalmente respecto del impuesto municipal;

Considerando: Que aún en el supuesto de que hubiere lugar a dictarse algún apercibimiento por las irregularidades constatadas absolutamente desprovistas de espíritu doloso habría injusticia en decretarlo, por cuanto sólo alcanzaría a los funcionarios hoy actuantes, únicos sujetos a la disciplina administrativa y no a las que por jubilación o renuncia han cesado en sus cargos, pero incurso de responsabilidad en los hechos constatados,

#### SE RESUELVE:

Reponer en su cargo al señor Jefe de Policía de Rocha don Medardo A. Silvera, con la expresión de que, de lo actuado no surge nada que afecte su buen nombre ni su reputación y archivar el expediente.—TERRA.—AUGUSTO CESAR BADO.

### MINISTERIO DE HACIENDA

2

Decreto. Se suspenden, hasta nueva disposición, disposiciones sobre tarifa para embarque de harinas, cereales, etc., que se exporten por el litoral.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Abril 1.º de 1937.—Núm. 7113/931.

Vistos los decretos de 29 de Diciembre de 1936 y de 30 de Enero último, que declara vigente, desde el 1.º de Abril de este año, el de 17 de Setiembre de 1935, que fijó una nueva tarifa para embarque de las harinas, cereales, forrajes, etc., que se exporten por puertos del litoral;

Atento a las gestiones de varios interesados representados por sociedades que reúnen gran número de productores, en el sentido de que se modifique la citada disposición;

Considerando: Que no hay inconveniente en acceder a lo solicitado, suspendiendo la vigencia de ese decreto hasta tanto se realice un nuevo estudio de la cuestión,

El Presidente de la República

#### DECRETA:

Artículo 1.º Suspéndese, hasta nueva disposición, la aplicación del decreto de 17 de Setiembre de 1935, sobre tarifa para embarque de las harinas, cereales, forrajes, etc., que se exporten por los puertos del litoral.

Art. 2.º Comuníquese, publíquese, etc. — TERRA. — CESAR CHARLONE.

3

Decreto. Se aprueba una tarifa para la utilización de buzos de la Administración de Puertos

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Abril 1.º de 1937.—Núm. 362/937.

Vista la nota de la Administración Nacional de Puertos, solicitando aprobación a la tarifa a aplicarse en los casos de utilización de buzos de su dependencia;

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 20 de la ley de 21 de Julio de 1916,

El Presidente de la República

DECRETA:

Artículo 1.º Préstase aprobación a la siguiente tarifa propuesta por la Administración citada:

**Equipo completo de buzo sin remolque**

- A) Para trabajos por cuenta de otras reparticiones del Estado con exclusión de los servicios prestados a los buques ocho pesos (\$ 8.00) por hora o fracción.
- B) Por cualquier trabajo de otra dependencia de esa Administración Nacional cuatro pesos (\$ 4.00) por hora o fracción.

Art. 2.º Comuníquese, etc. — TERRA.—CESAR CHARLONE.

Decreto. Se declara que no están comprendidas en disposiciones de la ley de Timbres las cartas-misivas en las que se solicita entrega de fondos a terceros.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Abril 15 de 1937.—Núm. 14514/934.

Vista la gestión de la Liga de Defensa Comercial y Cámara Nacional de Comercio, solicitando modificación o aclaración del artículo 1.º del decreto 31 de Agosto de 1936, reglamentario de la ley de Timbres y Papel Sellado, en el sentido de no comprender entre los mandatos de pago sometidos al impuesto, a las cartas donde se pide al destinatario efectúe entregas de fondos a terceros.

Fundan su petición en que las referidas cartas, que no constituyen documentos de obligación civil o comercial nunca han sido comprendidas en la ley, porque ésta solo grava los títulos ejecutivos que se constituyen por diversos instrumentos de pago. Conteniendo simples distribuciones de fondos, ni crean una deuda, ni prometen un pago al acreedor, ni son un mandato de pago ya que el referido acreedor, que generalmente las ignora, no puede hacer exigibles las disposiciones contenidas en aquéllas;

Resultando: Que la Dirección General de Impuestos Directos sostiene la tesis contraria, manifestando que dentro del concepto de mandato de pago sustentado por los peticionantes, sólo cabrían las letras de cambio contempladas ya especialmente por las leyes 30 de Junio de 1905 y 23 de Noviembre de 1923, lo que supondría redundancia del legislador. Que el artículo 3.º de la ley de Timbres no sólo grava a los títulos ejecutivos, sino también a los que no lo son, como los contratos de fletamento y los mandatos de pago. Que debe entenderse por mandato de pago, el contrato por el cual una de las partes confiere a otra que lo acepta, el poder para representarla en uno o más negocios por cuenta y riesgo de la primera; estando en este caso las cartas en cuestión, no siendo razón valedera la costumbre en contrario, por no constituir derecho más que cuando la ley a ella expresamente se remita;

Considerando: Que el artículo 3.º de la ley de Timbres, y por lo tanto el decreto reglamentario de 31 de Agosto de 1936, se refieren claramente a los documentos que contengan obligaciones comerciales o civiles. El concepto de obligación implica la creación de una relación o vínculo jurídico por el que el deudor se obliga hacia el acreedor a dar, hacer o no hacer alguna cosa, confiriéndole el derecho de exigir en juicio su cumplimiento (artículos 1245 y 1441 del Código Civil).

Las cartas en que se pide al destinatario que entregue a terceros fondos ya depositados o a depositarse, no crean por sí mismas vínculo jurídico alguno entre el remitente y dichos terceros. Sólo revelan la existencia anterior o la formación futura de ese vínculo, aunque dado su carácter confidencial, están excluidas como medio de prueba, por disposición expresa de los artículos 1590 del Código Civil y 354 del de Procedimiento.

Considerando: Que si desde el punto de vista del tercero no existe obligación, con respecto al destinatario tampoco existe mandato de pago, sino una simple propuesta contractual que se perfeccionará cuando exprese su aceptación, que puede ser tácita mediante ejecución del encargo, en cuyo momento se abonará el timbre al expedirse el recibo correspondiente;

Considerando: Que los instrumentos privados gravados con timbre por la ley, son aquellos que, constituyendo medios legales de prueba, son admisibles judicialmente para exigir el cumplimiento de las obligaciones en ellos mencionados, por cuya razón no están comprendidas las cartas misivas que nuestro derecho, respetando su carácter confidencial, excluye de la vida jurídica para reservárselas en la vida privada de los hombres;

Oída la Dirección General de Impuestos Directos,  
El Presidente de la República

DECRETA:

Artículo 1.º Declárase que no están comprendidas en el artículo 3.º de la ley de Timbres y consecuentemente en el artículo 1.º del decreto reglamentario del 21 de Agosto de 1936, las cartas misivas en las que se solicita al destinatario efectúe entregas de fondos a terceros.

Art. 2.º Comuníquese, publíquese, etc. — TERRA. — CESAR CHARLONE.

5

Decreto. Se amplían disposiciones del Reglamento Orgánico de la Aduana, relacionadas con las operaciones y funcionamiento de un depósito en la zona Aguada.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Abril 1.º de 1937.—Núm. 633/925.

Habiendo sido puesto en condiciones de poder efectuarse en el depósito número 35 de la zona Aguada, operaciones de lavado, resalado y envenenamiento, etc., de cueros que entran al recinto aduanero en tránsito, evitándose con ello que esos frutos tengan que ser llevados a depósitos particulares para someterlos a dicha operación;

Considerando: Que es necesario reglamentar la forma de funcionamiento de dicho depósito en lo que se refiere a intervención aduanera,

El Presidente de la República

DECRETA:

Artículo 1.º Ampliase el artículo 362 del Reglamento Orgánico de la Dirección General de Aduanas en lo siguiente:

“En el depósito número 35 podrá permitirse las operaciones de lavado, resalado, envenenamiento, etc., de cueros, solicitadas por la Oficina de Cargas en Tránsito de la Administración Nacional de Puertos y en general por los despachantes y cargadores.

La intervención de Aduana, a los efectos de la fiscalización y contabilidad de depósito, correrá de cuenta de los Oficiales Fiscales destacados en el agrupamiento “Frutos del País y Cereales”, debiendo llevarse en cuenta aparte el registro de las operaciones del referido depósito 35.

La acción fiscalizadora estará regida por las disposiciones comunes a los depósitos de frutos, en lo que sea aplicable.”

Art. 2.º Comuníquese, etc. — TERRA.—CESAR CHARLONE.

6

Decreto. Se declara incluida en “Materias Primas” la gelatina para usos industriales

Ministerio de Hacienda.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Atento a las gestiones iniciadas ante el Ministerio de Hacienda, con el fin de incluir la gelatina que se importa con fines industriales, dentro de la Sección Materias Primas de la tarifa de Aduanas;

Considerando: Que el citado producto se emplea en la fabricación de sombreros, lo que es procedente accederse a lo solicitado,

El Presidente de la República

DECRETA:

Artículo 1.º Declarar incluido en la Sección “Materias Primas” de la tarifa aduanera vigente, el siguiente rubro:

151 a.—Gelatina en general, con el mismo aforo que el mencionado producto tiene actualmente en la Sección Drogas y Productos Químicos, con el derecho de 5 % y adicionales, con recargo a oro, e incluido en el grupo C del decreto de 21 de Julio de 1932.”

Art. 2.º Comuníquese, publíquese, etc. — TERRA. — CESAR CHARLONE.—ZOILO SALDIAS.

7

Decreto. Se fija el presupuesto de la Caja Autónoma de Amortización

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Abril 1.º de 1937.—Núm. 548/937.

Visto el proyecto de presupuesto para el ejercicio 1937 formulado por la Caja Autónoma de Amortización;

Atento a que el Tribunal de Cuentas ha manifestado que no le corresponde la intervención en este organismo, porque el régimen establecido en el artículo 196 de la Constitución, se refiere a Entes Autónomos Comerciales e Industriales del Estado, en cuyo caso no se encuentra la nombrada Institución,

El Presidente de la República

DECRETA:

Artículo 1.º Fijase el presupuesto de sueldos y gastos para la Caja Autónoma de Amortización durante el ejercicio 1937, en la suma de setenta y cinco mil quinientos diez pesos (\$ 75.510.00), de acuerdo con las siguientes planillas:

Sueldos

Secretaría General —	Mensual
1 Secretario .....	\$ 430 —
1 Oficial 1.º .....	" 170 —
1 Auxiliar 2.º .....	" 95 —
1 Idem 3.º .....	" 70 —
	\$ 765 —
Gerencia —	
1 Gerente .....	\$ 700 —
1 Subgerente .....	" 450 —
	\$ 1.150 —
Secretaría de la Gerencia —	
1 Secretario adscripto .....	\$ 300 —
1 Jefe de Sección .....	" 185 —
1 Idem de idem .....	" 180 —
2 Subjefes de Sección a \$ 150.00 cada uno .....	" 300 —
1 Auxiliar 1.º .....	" 110 —
1 Idem 2.º .....	" 95 —
1 Idem 3.º .....	" 70 —
1 Idem 4.º .....	" 50 —
1 Mensajero Auxiliar .....	" 40 —
	\$ 1.330 —
Contaduría —	
1 Contador .....	\$ 350 —
1 Subcontador .....	" 220 —
2 Jefes de Sección a \$ 185.00 c/u .....	" 370 —
1 Subjefe de Sección .....	" 170 —
1 Idem de idem .....	" 150 —
1 Auxiliar 1.º .....	" 115 —
2 Idem 1.ºs a \$ 110.00 cada uno .....	" 220 —
1 Idem 2.º .....	" 95 —
1 Idem 3.º .....	" 80 —
1 Idem 4.º .....	" 50 —
	\$ 1.820 —
Tesorería —	
1 Tesorero .....	\$ 300 —
1 Subjefe de Sección .....	" 150 —
1 Auxiliar 1.º .....	" 110 —
1 Idem 2.º .....	" 95 —
1 Idem 2.º .....	" 85 —
	\$ 740 —
Reintegros al Instituto de P. a la Vejez .....	" 100 —
	\$ 5.905 —

Gastos

	Anual
Avisos, publicaciones e impresiones .....	\$ 1.000 —
Material de escritorio .....	" 500 —
Impresión de libros y rayados .....	" 250 —
Telegramas .....	" 600 —
Suscripciones, teléfonos .....	" 700 —
Franqueos .....	" 200 —
Reparación y limpieza de máquinas y muebles .....	" 250 —
Locomoción .....	" 150 —
Varios e imprevistos .....	" 1.000 —
Total de gastos .....	\$ 4.650 —

Resumen

Sueldos anual .....	\$ 70.860 —
Gastos idem .....	" 4.650 —
Total .....	\$ 75.510 —

Art. 2.º Comuníquese, publíquese, etc. — TERRA. — CÉSAR CHARLONE.

8

Decreto. Se deroga una disposición que atribuía al Jefe de la Visturía Exterior las funciones de Inspector General de Aduanas,

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Marzo 11 de 1937.—Núm. 26/937.

Visto el decreto de 17 de Marzo de 1934, que atribuye al Jefe de la Visturía Exterior las funciones de Inspector General de Aduanas, estableciéndose, además, que en caso de ausencia del Director Adjunto, desempeñará sus cometidos;

Atento a que la mencionada disposición fué dictada por motivos de oportunidad que hoy han desaparecido, y que no conviene al buen servicio mantenerla; 1.º porque las funciones de Inspector General de Aduanas, han sido confiadas por leyes anteriores a ese decreto, y otras posteriores, como lo son las de Presupuesto General de Gastos de los años 1935, 1936 y 1937, al Director Adjunto de Aduanas, funcionario que por su alta categoría es quien está en mejores condiciones de desempeñarlas; 2.º porque no es posible que un funcionario que desempeña actividades tan absorbentes, y de tanta responsabilidad como el Jefe de una Visturía, pueda aunque transitoriamente abandonar sus tareas habituales para dedicarse a otras ajenas a sus funciones; 3.º porque se trata de un empleo demasiado alejado de las actividades generales aduaneras, que no sean las propias y especiales de su empleo, motivo que no lo pone en condiciones para dirigir el movimiento general de Aduanas, y 4.º porque se crearía en este caso, una jerarquía especial en las categorías de funcionarios aduaneros, que podría lesionar los derechos de otros funcionarios, al atribuirse de Jefe de Visturía, el reemplazo del Director Adjunto, en el caso de existir otros empleados que con mayores derechos estuvieran en mejores condiciones de hacerlo;

Atento a que por los motivos expuestos, la Dirección General de Aduanas, hasta el presente, no ha hecho uso del decreto mencionado por no considerarlo conveniente al servicio,

El Presidente de la República

DECRETA:

Artículo 1.º Derógase el decreto de 17 de Marzo de 1934. Art. 2.º Comuníquese, etc. — TERRA.—CESAR CHARLONE.

9

Decreto. Se modifica una disposición del Reglamento de Servicios de Capatacías

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Abril 1.º de 1937.—Núm. 231/925.

Considerando: Que el numeral 13 del artículo 45 del decreto de 30 de Junio de 1931, reglamentando los servicios de capatacías, comprende únicamente los artículos de producción nacional, resultando evidente que se trata de una imprevisión que es conveniente subsanar, sustituyendo las palabras "productos del país no especificados" por "artículos no especificados",

El Presidente de la República

DECRETA:

Artículo 1.º Modifícase el numeral 13 del artículo 45 del decreto de Junio 30 de 1931, que reglamentó los servicios de capatacías: el que quedará redactado en la siguiente forma:

"Artículos no especificados, los 1.000 kilos un peso (\$ 1.00)."

Art. 2.º Comuníquese, etc. — TERRA.—CESAR CHARLONE.

10

**Decreto.** Se fija el precio del servicio de lanchaje para el carbón mineral que la Administración de Puertos prestará a la ANCAP destinado a la UTE.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Abril 15 de 1937.—Núm. 624|937.

Vista la gestión de la Administración Nacional de Puertos, proponiendo una tarifa especial para el servicio de lanchaje que prestará a la Administración Nacional de Combustibles, Alcohol y Portland con motivo de la importación de grandes cargamentos de carbón mineral;

Atento a que es procedente dar un tratamiento especial a una dependencia del Estado, que se beneficiará con la sensible reducción proyectada sobre la tarifa vigente, sin que ello pueda originar perjuicios a la Administración Nacional de Puertos porque el precio que se propone cubre, con margen suficiente, todos los gastos que se originen,

El Presidente de la República

DECRETA:

Artículo 1.º Fijase en cincuenta centésimos por tonelada (\$ 0.50) el precio del servicio de lanchajes para el carbón mineral que la Administración Nacional de Puertos prestará a la de Combustibles, Alcohol y Portland, con motivo de la importación de ese combustible para las Usinas Eléctricas y Teléfonos del Estado.

En el referido precio, está incluido el personal de lanchas encargado del "arrime" del carbón a las cucharas del aparato de descarga existente en el muelle de la U. T. E.

Art. 2.º Comuníquese, publíquese, etc. — **TERRA.** — **CESAR CHARLONE.**

11

**Decreto.** Se autoriza a la ANCAP para importar con franquicias el portland con destino a organismos del Estado.

Ministerio de Hacienda.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, Abril 15 de 1937.—Núm. 152|937.

Vistos estos antecedentes, relacionados con la gestión de la Administración Nacional de Combustibles, Alcohol y Portland, de los que resulta que el citado organismo hasta tanto pueda instalar la fábrica de portland, necesitará importar ese material destinado a las diversas reparticiones del Estado, obras públicas, etc.;

Atento a que ese nuevo servicio que se iniciará de inmediato, no aportará utilidades a la Administración mencionada, porque su venta será fijada al precio de costo, más un 6 % por concepto de utilidades, para hacer frente a los gastos generales;

A que por tratarse de un organismo del Estado y siendo el material destinado al servicio de sus dependencias, corresponde exonerar su importación de los derechos de Aduana;

Oídas las opiniones favorables de la División de Contralor y de la Dirección General de Aduanas,

El Presidente de la República

DECRETA:

Artículo 1.º Autorízase a la Administración Nacional de Combustibles, Alcohol y Portland, para importar libre de derechos y adicionales de Aduana, el portland que adquiera en el extranjero con destino a los organismos y dependencias del Estado.

Art. 2.º Comuníquese, publíquese e insértese.—**TERRA.** —**CESAR CHARLONE.**—**ZOILO SALDIAS.**

12

**Resolución.** Se asignan funciones de Contador General de la Nación al 2.º Contador

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Abril 17 de 1937.—Núm. 21|37.

El Presidente de la República

RESUELVE:

Encárgase del despacho de la Contaduría General de la Nación, con las funciones y cometidos correspondientes al cargo de Contador General, al 2.º Contador General de la Nación, contador don Alfredo Acuña Friedrich.

Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación.—**TERRA.**—**RAUL A. PREVITALI.**

13

**Resolución.** Se autoriza a la Sociedad de Oleaginosos Limitada para corregir la redacción de un inciso de sus estatutos.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Abril 15 de 1937.—Núm. 16509|935.

Vista la gestión de la Sociedad de Oleaginosos Lda., a efecto de que se le autorice a corregir el error incurrido al copiar el inciso E) del artículo 18 de sus estatutos, aprobados por resolución de 20 de Diciembre de 1935;

Resultando: Que dicha equivocación consiste en haberse establecido que los balances de la Sociedad se presentarían el 31 de Diciembre de cada año, cuando en realidad debió decirse que ese requisito se cumpliría el 30 de Noviembre;

Considerando: Que es evidente el error apuntado, por cuanto los artículos 21 y 29 de los mismos estatutos ratifican esa afirmación, estableciéndose que los ejercicios y balances de la sociedad se cerrarán y efectuarán, respectivamente, todos los años al 30 de Noviembre;

Atento a que la corrección apuntada en nada modifica ni altera los fundamentos y fines de la sociedad peticionante, y que, por lo tanto, no hay inconveniente en autorizarla;

De conformidad con lo aconsejado por la Inspección General de Hacienda, Bancos y Sociedades Anónimas y el señor Fiscal de Gobierno de 2.º turno,

El Presidente de la República

RESUELVE:

Autorizar a la Sociedad de Oleaginosos Lda., para corregir la redacción del inciso E) del artículo 18 de sus estatutos, en lo que respecta al mes en que deberá cerrar sus ejercicios y presentar los balances correspondientes, que será el de Noviembre y no el de Diciembre como allí se establece.

Expídase copia testimoniada de estas actuaciones a los efectos que correspondan, comuníquese y archívese. — **TERRA.**—**CESAR CHARLONE.**

14

**Resolución.** Se declara cancelada la personería jurídica a la West India Oil Company

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Abril 15 de 1937.—Núm. 14674|934.

Vista la gestión de la West India Oil Company a efecto de que se cancele la personería jurídica que se le concedió por resolución de 4 de Octubre de 1911, en razón de haber dado término a sus operaciones en la República;

Atento a que la Sociedad peticionaria ha cesado en sus actividades y a que se ha comprobado que ha cumplido con todas sus obligaciones legales;

De conformidad con lo aconsejado por la Inspección General de Hacienda, Bancos y Sociedades Anónimas, oído el señor Fiscal de Gobierno de 2.º turno y la Dirección General de Impuestos Directos,

El Presidente de la República

RESUELVE:

Declarar cancelada la personería jurídica concedida con fecha 4 de Octubre de 1911 a la West India Oil Company.

Comuníquese a quienes corresponda, publíquese y archívese.—**TERRA.**—**CESAR CHARLONE.**

## MINISTERIO DE SALUD PUBLICA

15

**Resolución.** Se crea en los Departamentos fronterizos Subcomisiones de lucha contra las toxicomanías y contralor del tráfico de estupefacientes.

Ministerio de Salud Pública.

Montevideo, Abril 14 de 1937.

Vistos estos antecedentes;

Atento a que se hace necesario intensificar la lucha contra la toxicomanía y tráfico ilícito de drogas estupefacientes haciendo extensiva la vigilancia y contralor correspondientes a los Departamentos fronterizos,

El Presidente de la República

**RESUELVE:**

1.º Créanse en los Departamentos de Colonia, Soriano, Río Negro, Paysandú, Salto, Artigas, Rivera, Cerro Largo, Treinta y Tres y Rocha, Subcomisiones dependientes de la Comisión Central de Lucha contra las Toxicomanías y Contralor del Tráfico de Estupefacientes, las que estarán integradas por el Jefe de Policía del Departamento y su delegado, el Director del Centro de Salud Pública, y el superior jerárquico de la Aduana de cada Departamento.

2.º El Ministerio de Salud Pública determinará los cometidos de las Subcomisiones que se crean.

3.º Comuníquese, publíquese, etc. — **TERRA.** — J. C. MUSSIO FOURNIER.

**MINISTERIO DE GANADERIA Y AGRICULTURA**

**16**

**Ley. Se suspende el lanzamiento de agricultores y granjeros desalojados**

Poder Legislativo.

El Senado y la Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General,

**DECRETAN:**

Artículo 1.º Suspéndese hasta el 30 de Abril de 1938, el lanzamiento en los desalojos decretados o a decretarse de predios destinados a la explotación agrícola o ganadera, tratándose de arrendatarios o aparceros buenos pagadores.

Art. 2.º El Banco de la República podrá conceder, en las condiciones establecidas en la ley número 8939, de 25 de Febrero de 1933, créditos a los arrendatarios de predios destinados a agricultura, en un área no mayor de 150 hectáreas que hayan sido intimados o caídos en mora.

Art. 3.º (Transitorio). Podrán ampararse en los beneficios del artículo 1.º los agricultores que dentro del preteritorio plazo de 60 días, a contar desde la promulgación de esta ley, paguen el precio en dinero o en frutos, según se hubiera acordado.

Art. 4.º Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Senadores, en Montevideo a 14 de Abril de 1937.

ALFREDO NAVARRO, Presidente.—José Pastor Salvañach, Secretario.

Ministerio de Ganadería y Agricultura.

Montevideo, Abril 19 de 1937.—Núm. 600|937.

Cúmplase, acútese recibo, comuníquese, publíquese e insértese en el Registro Nacional de Leyes. — **TERRA.** — CESAR G. GUTIERREZ.

**MINISTERIO DE INSTRUCCION PUBLICA Y PREVISION SOCIAL**

**17**

**Resolución. Se declara jubilada escolar a doña Magdalena F. Arzuaga de Lorenzo**

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, Marzo 11 de 1937. — Número 220|937.

Resultando de los informes producidos que la señora Magdalena F. Arzuaga de Lorenzo se halla comprendida en lo dispuesto por las leyes 2436 de 28 de Mayo de 1896, artículos 1.º y 9.º; 7242, de 16 de Julio de 1920, artículo 5.º; 8013 y 8014, de 28 de Octubre de 1926, artículos 6.º y 2.º, respectivamente, y 9543, de 31 de Diciembre de 1935, artículo 1.º, como Directora de la escuela rural número 59 de Salto,

El Presidente de la República

**RESUELVE:**

Declarar a la expresada señora Magdalena Arzuaga de Lorenzo, jubilada escolar, con derecho a una asignación

de \$ 691.80 anuales, sujeta a los descuentos legales, la que será atendida por la Caja Escolar de Jubilaciones y Pensiones.

Comuníquese al Consejo Nacional de Enseñanza Primaria y Normal, publíquese y pase a la Contaduría General de la Nación para la toma de razón, respectiva; fecho, lo remitirá a la mencionada Caja Escolar a sus efectos. — **TERRA.** — EDUARDO VICTOR HAEDO.

**18**

**Resolución. Se declara jubilado a don Costable Danieli**  
Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, Marzo 11 de 1937. — Número 3439|936.

Resultando de los informes producidos que el señor Costable Danieli se halla comprendido en lo dispuesto por los artículos 18, inciso A) y 19 de la ley número 7818, de 6 de Febrero de 1925, como ex Zapatero de la Intendencia General del Ejército y la Armada,

El Presidente de la República

**RESUELVE:**

Declarar al expresado señor Costable Danieli, jubilado civil, con derecho a una asignación de \$ 687.54 anuales, sujeta a los descuentos legales, la que será atendida por la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles.

Queda incluida en esta pasividad la suma anual de \$ 584.04 por los servicios reconocidos al beneficiario por la Caja de Jubilaciones de la Industria, Comercio y Servicios Públicos.

Comuníquese a la mencionada Caja, publíquese y pase a la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles a sus efectos. — **TERRA.** — EDUARDO VICTOR HAEDO.

**19**

**Resolución. Se modifica la jubilación escolar de doña Juana Sáez de Clivio**

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, Marzo 11 de 1937. — Número 2650|935.

Vista la gestión iniciada por la señora Juana Sáez de Clivio, a efecto de que se le conceda reforma de cédula de jubilación escolar, que le fué otorgada por resolución del Poder Ejecutivo de fecha 25 de Octubre de 1935 en su calidad de maestra madre,

El Presidente de la República

**RESUELVE:**

Declarar que la expresada señora Juana Sáez de Clivio, jubilada escolar, tiene derecho a la reforma de cédula solicitada, con una nueva asignación de \$ 548.40 anuales, sujeta a los descuentos legales y en sustitución de la anteriormente acordada, la que será atendida por la Caja Escolar de Jubilaciones y Pensiones.

Comuníquese al Consejo Nacional de Enseñanza Primaria y Normal, publíquese y pase a la Contaduría General de la Nación para la toma de razón, respectiva; fecho, lo remitirá a la mencionada Caja Escolar a sus efectos. — **TERRA.** — EDUARDO VICTOR HAEDO.

**20**

**Resolución. Se declara jubilado a don Emiliano Ignacio Ubilla**

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, Marzo 11 de 1937. — Número 623|937.

Resultando de los informes producidos que don Emiliano Ignacio Ubilla se halla comprendido en lo dispuesto por el artículo 19 de la ley número 7818 de 6 de Febrero de 1925, como ex Concejal del Departamento de Cerro Largo,

El Presidente de la República

**RESUELVE:**

Declarar al expresado señor Emiliano Ignacio Ubilla, jubilado civil, con derecho a una asignación de \$ 542.95 anuales, la que por aplicación de la ley 9151, de 3 de Diciembre de 1933, queda reducida a \$ 434.36 anuales, sujeta a los descuentos legales, la que será atendida por la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles.

Queda incluida en esta pasividad la suma anual de pesos 57.84 por los servicios reconocidos al beneficiario por

la Caja de Jubilaciones de la Industria, Comercio y Servicios Públicos.

Comuníquese a la mencionada Caja, publíquese y pase a la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles a sus efectos.  
— TERRA — EDUARDO VÍCTOR HAEDO.

21

Resolución. Se declara jubilado a don Juvencio Bortagaray

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, Marzo 11 de 1937. — Número 565/937.

Resultando de los informes producidos que don Juvencio Bortagaray se halla comprendido en lo dispuesto por el artículo 19 de la ley número 7818, de 6 de Febrero de 1925, como ex empleado del Frigorífico Nacional,

El Presidente de la República

RESUELVE:

Declarar al expresado don Juvencio Bortagaray, jubilado civil, con derecho a una asignación de \$ 538.18 anuales, sujeta a los descuentos legales, la que será atendida por la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles.

Quedan incluidas en estas pasividades las asignaciones parciales de \$ 320.40 y \$ 29.38, por los servicios reconocidos al beneficiario por la Caja de Servicios Públicos y Caja Militar, respectivamente.

Comuníquese a las mencionadas Cajas, publíquese y pase a la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles a sus efectos. — TERRA. — EDUARDO VÍCTOR HAEDO.

22

Resolución. Se declara jubilada escolar a doña Beatriz Aguiar de Estévez

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, Marzo 11 de 1937. — Número 218/937.

Resultando de los informes producidos que la señora Beatriz Aguiar de Estévez se halla comprendida en lo dispuesto por las leyes número 2436, de 28 de Mayo de 1896, artículos 1.º y 9.º, y 8935, de 5 de Enero de 1933, artículo 132, como Ayudante de la escuela de 1.º grado número 127 de la Capital,

El Presidente de la República

RESUELVE:

Declarar a la expresada señora Beatriz Aguiar de Estévez, jubilada escolar, con derecho a una asignación de \$ 488.16 anuales, sujeta a los descuentos legales, la que será atendida por la Caja Escolar de Jubilaciones y Pensiones.

Comuníquese al Consejo Nacional de Enseñanza Primaria y Normal, publíquese y pase a la Contaduría General de la Nación para la toma de razón, respectiva; fecho, lo remitirá a la mencionada Caja Escolar a sus efectos. — TERRA. — EDUARDO VÍCTOR HAEDO.

23

Resolución. Se declara jubilado a don Américo Gómez

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, Marzo 11 de 1937. — Número 568/937.

Resultando de los informes producidos que don Américo Gómez se halla comprendido en lo dispuesto por los artículos 18, inciso A) y 19 de la ley número 7818, de 6 de Febrero de 1925, como ex obrero de la Intendencia Municipal de Montevideo,

El Presidente de la República

RESUELVE:

Declarar al expresado don Américo Gómez, jubilado civil, con derecho a una asignación de \$ 479.27 anuales, sujeta a los descuentos legales, la que será atendida por la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles.

Publíquese y pase a la mencionada Caja a sus efectos. — TERRA. — EDUARDO VÍCTOR HAEDO.

24

Resolución. Se modifica la jubilación de don Pedro R. Mones

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, Marzo 11 de 1937. — Número 2764/935.

Vista la gestión iniciada por el señor Pedro R. Mones, a efecto de que se le modifique la superior resolución de fecha Noviembre 16 de 1935, por la que se le concedió reforma de jubilación.

El Presidente de la República

RESUELVE:

Declarar que el expresado señor Pedro R. Mones, en su carácter de jubilado civil, tiene derecho a una asignación anual de \$ 410.40, sujeta a los descuentos legales, y en sustitución de la que actualmente percibe, debiendo ser liquidada desde el 1.º de Julio de 1935.

Queda incluida en esta cantidad la suma anual de pesos 313.80 por los servicios reconocidos al beneficiario por la Caja de Servicios Públicos.

Comuníquese a la mencionada Caja, publíquese y pase a la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles a sus efectos. — TERRA. — EDUARDO VÍCTOR HAEDO.

25

Resolución. Se declara jubilado a don Pedro R. Vences

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, Marzo 11 de 1937. — Número 663/937.

Resultando de los informes producidos que el señor Pedro R. Vences se halla comprendido en lo dispuesto por el artículo 19 de la ley número 7818, de 6 de Febrero de 1925, como ex peón de la Intendencia Municipal de Montevideo,

El Presidente de la República

RESUELVE:

Declarar al expresado señor Pedro R. Vences, jubilado civil, con derecho a una asignación de \$ 391.77 anuales, sujeta a los descuentos legales, la que será atendida por la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles.

Publíquese y pase a la mencionada Caja, a sus efectos. — TERRA. — EDUARDO VÍCTOR HAEDO.

26

Resolución. Se declara jubilado a don José J. Martínez

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, Marzo 11 de 1937. — Número 525/937.

Resultando de los informes producidos que don José J. Martínez se halla comprendido en lo dispuesto por el artículo 19 de la ley 7818, del 6 de Febrero de 1925, como ex jornalero del Frigorífico Nacional,

El Presidente de la República

RESUELVE:

Declarar al expresado don José J. Martínez, jubilado civil, con derecho a una asignación de \$ 347.30 anuales, sujeta a los descuentos legales, la que será atendida por la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles. Queda incluida en esta pasividad la suma anual de \$ 240.12 por los servicios reconocidos al beneficiario por la Caja de la Industria, Comercio y Servicios Públicos.

Comuníquese a la mencionada Caja, publíquese y pase a la Caja Civil a sus efectos. — TERRA. — EDUARDO VÍCTOR HAEDO.

27

Resolución. Se declara jubilada escolar a doña Elena Josefa Thul de Torres

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, Marzo 11 de 1937. — Número 590/937.

Resultando de los informes producidos que la señora Elena Josefa Thul de Torres se halla comprendida en lo dispuesto por las leyes números 2436, de 28 de Mayo de 1896, artículos 1.º y 9.º; 3114, de 21 de Julio de 1906, artículo 1.º; 3445, de 13 de Abril de 1909, artículo 1.º,

y 3543, de 31 de Diciembre de 1935, artículo 1.º, como Portera de las Oficinas Escolares de Colonia,  
El Presidente de la República

**RESUELVE:**

Declarar a la expresada señora Elena Josefa Thul de Torres, jubilada escolar, con derecho a una asignación de \$ 330.00 anuales sujeta a los descuentos legales, la que será atendida por la Caja Escolar de Jubilaciones y Pensiones.

Comuníquese al Consejo Nacional de Enseñanza Primaria y Normal, publíquese y pase a la Contaduría General de la Nación para la toma de razón, respectiva; fecho, lo remitirá a la mencionada Caja Escolar a sus efectos. — **TERRA.** — EDUARDO VICTOR HAEDO.

**28**

**Resolución.** Se declara jubilado a don Pedro Arrarte Corbo  
Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, Marzo 11 de 1937. — Número 696/937.

Resultando de los informes producidos que el señor Pedro Arrarte Corbo se halla comprendido en lo dispuesto por los artículos 19, 28 y 29 de la ley 7818, de 6 de Febrero de 1925, como ex empleado del Frigorífico Nacional,  
El Presidente de la República

**RESUELVE:**

Declarar al expresado señor Pedro Arrarte Corbo, jubilado civil, con derecho a una asignación de \$ 216.16 anuales, sujeta a los descuentos legales, la que será atendida por la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles.

Queda incluida en esta pasividad la suma anual de pesos 111.84, por los servicios reconocidos al peticionario por la Caja Militar de Jubilaciones y Pensiones.

Transcribasc a la Caja Nacional de Ahorros y Descuentos, publíquese y pase a la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles a sus efectos. — **TERRA.** — EDUARDO VICTOR HAEDO.

**29**

**Resolución.** Se declara jubilado a don Andrés César Pacheco

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, Marzo 16 de 1937. — Número 621/937.

Resultando de los informes producidos que le doctor Andrés César Pacheco se halla comprendido en lo dispuesto por las leyes números 7818, de 6 de Febrero de 1925, artículo 19, y 8935, de 5 de Enero de 1933, artículo 134, como ex Decano interino y ex profesor de la Facultad de Ciencias Económicas,

El Presidente de la República

**RESUELVE:**

Declarar al expresado doctor Andrés César Pacheco, jubilado civil, con derecho a una asignación de \$ 4.389.27, la que, por aplicación de la ley número 9151, de 30 de Noviembre de 1933, queda reducida a la suma de \$ 4.304.51 anuales, la que, a su vez, quedará reducida —de acuerdo con la ley número 8748, de 20 de Agosto de 1931— a la suma anual de \$ 3.600.00, sujeta a los descuentos legales, y la que será atendida por la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles.

Publíquese y pase a la mencionada Caja a sus efectos. — **TERRA.** — EDUARDO VICTOR HAEDO.

**30**

**Resolución.** Se declara jubilado a don Manuel de Jesús Rodríguez

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, Marzo 16 de 1937. — Número 627/937.

Vistos estos antecedentes relacionados con la gestión iniciada por el señor Manuel de Jesús Rodríguez, a efecto de que se le otorgue jubilación al amparo del inciso E) del artículo 18 de la ley 7818, del 6 de Febrero de 1925, como Fiscal 1.º de la Dirección General de Aduanas,  
El Presidente de la República

**RESUELVE:**

1.º Declarar jubilado civil al expresado señor Manuel de Jesús Rodríguez, con derecho al goce de una asigna-

ción anual de \$ 1.478.96, sujeta a los descuentos legales, la que será atendida por la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles.

2.º Comuníquese al Ministerio de Hacienda, publíquese y pase a la mencionada Caja Civil a sus efectos. — **TERRA.** — EDUARDO VICTOR HAEDO.

**31**

**Resolución.** Se declara que doña Agustina Mantero tiene derecho a un traspaso de pensión

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, Marzo 11 de 1937. — Núm. 459/937.

Resultando de los informes producidos que la señorita Agustina Mantero, se halla comprendida en lo dispuesto por el artículo 42 inciso 2.º de la ley 7818 del 6 de Febrero de 1925 en su calidad de hermana el ex jubilado don Juan J. Mantero,

El Presidente de la República

**RESUELVE:**

Declarar que la expresada señorita Agustina Mantero tiene derecho al traspaso de pensión civil solicitado, con una asignación de \$ 972.00 anuales, sujeta a los descuentos legales, la que será atendida por la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles.

Publíquese y pase a la mencionada Caja a sus efectos. — **TERRA.** — EDUARDO VICTOR HAEDO.

**32**

**Resolución.** Se modifica la pensión de doña María del Carmen del Castillo de Tapia e hijos

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo Marzo 11 de 1937. — Núm. 587/937.

Resultando de los informes producidos que la señora María del Carmen del Castillo de Tapia y sus hijos María Licia, María Mercedes y Julio María Tapia, pensionistas civiles por S/D de fecha 18 de Octubre de 1933, modificado por el de 18 de Marzo de 1935, se hallan comprendidos en lo dispuesto por el artículo 41 de la ley número 7818 de 6 de Febrero de 1925.

El Presidente de la República

**RESUELVE:**

Declarar que los expresados doña María del Carmen del Castillo de Tapia y sus hijos María Licia, María Mercedes y Julio María Tapia, pensionistas civiles, tienen derecho a la reforma de cédula solicitada, con una nueva asignación de \$ 967.60 anuales, sujeta a los descuentos legales y en sustitución de la que actualmente perciben, la que será atendida por la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles.

Publíquese y pase a la mencionada Caja a sus efectos. — **TERRA.** — EDUARDO VICTOR HAEDO.

**33**

**Resolución.** Se declara pensionistas a doña Antonia Elina Quiñones de Rodríguez e hijos

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, Marzo 11 de 1937. — Número 656/937.

Resultando de los informes producidos que la señora Antonia Elina Quiñones de Rodríguez y sus hijos Juan Antonio y Elina Rodríguez, se hallan comprendidos en lo dispuesto por el artículo 41 de la ley número 7818 de 6 de Febrero de 1925 en su calidad de viuda e hijos del ex Oficial de Bahía del Resguardo de Montevideo don Juan Rodríguez.

El Presidente de la República

**RESUELVE:**

Declarar a la señora Antonia Elina Quiñones de Rodríguez y sus hijos Juan Antonio y Elina Rodríguez, pensionistas civiles con derecho a una asignación de pesos 874.69 anuales, sujeta a los descuentos legales, la que será atendida por la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles.

Publíquese y pase a la mencionada Caja a sus efectos. — **TERRA.** — EDUARDO VICTOR HAEDO.

34

**Resolución. Se declara pensionistas a doña Ana L. Dal Lago de Basualdo e hijo**

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, Marzo 11 de 1937.—Número 630/937.

Resultando de los informes producidos que doña Ana L. Dal Lago de Basualdo, y su hija Amanda Josefina Basualdo, se hallan comprendidas en lo dispuesto por el artículo 41 de la ley número 7818 de 6 de Febrero de 1925, como viuda e hija del ex Inspector del Resguardo de la Receptoría de Bella Unión.

El Presidente de la República

**RESUELVE:**

Declarar a las expresadas señora Ana L. Dal Lago de Basualdo y su hija Amanda Josefina Basualdo, pensionistas civiles, con derecho a una asignación de \$ 657.00 anuales, sujeta a los descuentos legales, la que será atendida por la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles.

Publíquese y pase a la mencionada Caja a sus efectos.—**TERRA.—EDUARDO VICTOR HAEDO.**

35

**Resolución. Se declara pensionistas a doña Noemia López de Morales e hijos**

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, Marzo 11 de 1937.—Número 459/936.

Resultando de los informes producidos que la señora Noemia López de Morales y sus hijos Zulma, Noemia Aurelia, Esmeralda Leonor y Héctor Valentín Morales, se hallan comprendidos en lo dispuesto por el artículo 41 de la ley número 7818 de 6 de Febrero de 1925 en su calidad de viuda e hijos respectivamente del ex jubilado civil don Eugenio Morales Curbelo.

El Presidente de la República

**RESUELVE:**

Declarar a los expresados doña Noemia López de Morales y sus hijos Zulma, Noemia Aurelia, Esmeralda Leonor y Héctor Valentín Morales, pensionistas civiles, con derecho a una asignación de \$ 514.75 anuales, sujeta a los descuentos legales, la que será atendida por la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles.

Publíquese y pase a la mencionada Caja a sus efectos.—**TERRA.—EDUARDO VICTOR HAEDO.**

36

**Resolución. Se declara pensionistas a doña Margarita Terra Maza y hermanos menores**

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, Marzo 11 de 1937.—Número 652/937.

Resultando de los informes producidos que la señorita Margarita Terra Maza y los menores Daniel y Susana Terra Maza, se hallan comprendidos en lo dispuesto por el artículo 41 de la ley número 7818 de 6 de Febrero de 1925, en su calidad de hijos del ex empleado del Frigorífico Nacional don Raúl Terra.

El Presidente de la República

**RESUELVE:**

Declarar a los expresados señorita Margarita Terra Maza y los menores Daniel y Susana Terra Maza, pensionistas civiles con derecho a una asignación de \$ 495.81 anuales, sujeta a los descuentos legales la que será atendida por la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles.

Publíquese y pase a la mencionada Caja a sus efectos.—**TERRA.—EDUARDO VICTOR HAEDO.**

37

**Resolución. Se declara pensionistas a doña Josefa Matos de Lucero e hija**

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, Marzo 11 de 1937.—Número 3354/936.

Resultando de los informes producidos que la señora Josefa Matos de Lucero y su hija Aurora Lucero, se hallan comprendidas en lo dispuesto por los artículos 18 (inciso B) y 41 de la ley número 7818 de 6 de Febrero

de 1925 como viuda e hija del ex Guardahilos de la Dirección de Comunicaciones don Armando Lucero.

El Presidente de la República

**RESUELVE:**

Declarar a las expresadas señora Josefa Matos de Lucero y su hija Aurora Lucero, pensionistas civiles con derecho a una asignación de \$ 476.68 anuales, sujeta a los descuentos legales la que será atendida por la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles.

Publíquese y pase a la mencionada Caja a sus efectos.—**TERRA.—EDUARDO VICTOR HAEDO.**

38

**Resolución. Se declara pensionista a doña María Palleiro de Maceiras**

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, Marzo 11 de 1937.—Número 579/936.

Resultando de los informes producidos que la señora María Palleiro de Maceiras, se halla comprendida en lo dispuesto por el artículo 41 de la ley número 7818 de 6 de Febrero de 1925 en su calidad de viuda del ex jubilado civil don Manuel Maceira.

El Presidente de la República

**RESUELVE:**

Declarar a la expresada señora María Palleiro de Maceiras pensionista civil, con derecho a una asignación de \$ 428.88 anuales, sujeta a los descuentos legales, la que será atendida por la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles.

Publíquese y pase a la mencionada Caja a sus efectos.—**TERRA.—EDUARDO VICTOR HAEDO.**

39

**Resolución. Se declara pensionistas a doña Piedad D. de Sucias e hijo**

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, Marzo 11 de 1937.—Número 659/937.

Resultando de los informes producidos que la señora Piedad D. de Sucias y Angel Sucias, se hallan comprendidos en lo dispuesto por el artículo 41 de la ley número 7818 de 6 de Febrero de 1925, como viuda e hijo del ex retirado policial don Angel Sucias.

El Presidente de la República

**RESUELVE:**

Declarar a los expresados, señora Piedad D. de Sucias y Angel Sucias, pensionistas civiles con derecho a una asignación de \$ 392.65 anuales, sujeta a los descuentos legales la que será atendida por la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles.

Publíquese y pase a la mencionada Caja a sus efectos.—**TERRA.—EDUARDO VICTOR HAEDO.**

40

**Resolución. Se modifica la pensión de doña María Hernández de Viganó e hijos**

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, Marzo 11 de 1937.—Número 931/935.

Resultando de los informes producidos que doña María Hernández de Viganó y sus hijos Aída, Renée Negibia y Ruben Floro Viganó, pensionistas civiles por S/R. de fecha 3 de Mayo de 1935, se hallan comprendidos en lo dispuesto por los artículos 28 y 29 de la ley 7818 del 6 de Febrero de 1925.

El Presidente de la República

**RESUELVE:**

Declarar que los expresados, señora María Hernández de Viganó y sus hijos Aída, Renée Negibia y Ruben Floro Viganó, pensionistas civiles, tienen derecho a la reforma de cédula solicitada con una nueva asignación de \$ 367.16 anuales, sujeta a los descuentos legales, y en sustitución de la que actualmente percibe, la que será atendida por la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles.

Queda incluida en esta pasividad la suma anual de \$ 123.90 por los servicios reconocidos al causante por la Caja de la Industria, Comercio y Servicios Públicos.

Publíquese y pase a la mencionada Caja a sus efectos.—**TERRA.—EDUARDO VICTOR HAEDO.**

## SECRETARÍAS DE ESTADO

## MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS

Relación de los asuntos despachados por el señor Presidente de la República el 23 de Abril de 1937.

1—Se acepta la propuesta del señor Atilio E. Oleggini para la construcción, por la suma de \$ 7.937.82, de cercos, veredas, caminos, etc. en el predio de la Usina de purificación y bombeo de agua en la ciudad de Florida y cercado de la Estación de depuración de la misma ciudad. (Carpeta 3441/929).

2—Se acepta la propuesta del señor Raúl Bonino para la construcción por la suma de \$ 15.012.31, del camino de acceso a la Colonia Educacional de Trabajo de la Dirección General de Institutos Penales y se autoriza la inversión hasta \$ 400.00 para atender los gastos a cargo de la Administración. (Carpeta número 256A/34).

3—Se acepta la propuesta de los señores Metzen Vicenti y Cía. (Alternativa C) para la provisión a la Dirección de Hidrografía, por \$ 11.980.00, dos motores de 50 H. P. cada uno y autorizase la inversión hasta \$ 660.00 para adquirir repuestos para los mismos. (Carpeta número 704/936).

4—Se acepta la propuesta del señor Armando Isolabella para la reconstrucción por la suma de \$ 2.555.00 (variante A) de la estación radiotelegráfica del vapor "Oyarvide". (Carpeta 1578/936).

5—Se aprueba en todas sus partes el contrato celebrado entre la Dirección de Arquitectura y el señor Angel de Pizzol para la construcción, por \$ 5.492.17, incluídos los imprevistos, del edificio destinado a sede de la escuela rural número 82 de "El General" (Colonia). (Carpeta 1274/936).

6—Se aprueba en todas sus partes el contrato celebrado entre la Dirección de Arquitectura y el señor Juan Link para la construcción, por \$ 1.310.00, incluídos los imprevistos, de un galpón en la comisaría suburbana de Treinta y Tres. (Carpeta 1504/936).

7—Se aprueba en todas sus partes el contrato celebrado entre la Dirección de Arquitectura y los señores Angel Mancini e Hijo para la reparación, por \$ 5.555.93, incluídos los imprevistos, de la comisaría de la 1.ª sección de Maldonado. (Carpeta 1901/936).

8—Se aprueba en todas sus partes el contrato celebrado entre la Dirección de Vialidad y el señor Albino Zecchi para la construcción, por \$ 89.393.25, de las obras de la carretera Melo-Aceguá (trozo en el kilómetro 25-171).

9—Se aprueba en todas sus partes el contrato celebrado entre la Dirección de Vialidad y el señor Manuel Pena para la provisión, por la suma de \$ 4.100.00, de 1000m3. de gravilla destinada al tratamiento bituminoso de la carretera de Las Piedras al Colorado. (Carpeta 2031/936).

10—Se aprueba en todas sus partes el contrato celebrado entre la Dirección de Saneamiento y la Compañía C. I. R. para la construcción, por \$ 7.415.29, de dos depósitos de aprovisionamiento de agua potable en el pueblo de Río Branco y autorizar la inversión hasta \$ 741.53 para imprevistos, etc. (Carpeta 517/934).

11—Se declara urgente la expropiación por causa de utilidad pública de dos fracciones de terreno pertenecientes a don Pablo Roure y Pereyra, ubicadas en la 2.ª sección judicial de Flores y necesarias para la construcción del camino a

Paysandú y ramales tramo San José-Trinidad. (Carpeta 912/937).

12—Idem ídem de dos fracciones de terreno pertenecientes a don Pablo Francisco Roure, ubicadas en la 2.ª sección de Flores, para el mismo camino. (Carpeta 911/937).

13—Se autoriza a la Dirección de Saneamiento para adquirir del señor Andrés L. Fariello 57 kilos de mercurio a \$ 9.85 el kilo, con destino a los aparatos indicadores de las usinas de Melo, Santa Lucía, Minas, Trinidad y Tacuarembó. (Carpeta 109/935).

14—Se autoriza a la Dirección de Saneamiento para convenir con la firma Piñón, Sáenz, Vidal S. A. el transporte de 300 toneladas de carbón al precio de pesos 3.50 por tonelada, destinadas a la Usina de agua de Paysandú. (Carpeta número 963/937).

15—Se autoriza al Instituto Geológico del Uruguay para que, por intermedio del Banco de la República, abra un crédito en un Banco de Nueva York por 30.149 dólares a favor de la firma "Stardrill", de Akron, Ohio, como condición previa exigida para el embarque de cinco equipos perforadores que ha adquirido y autorizar a la Contaduría General para que realice la correspondiente transferencia de rubro. (Carpeta 279/937).

16—No se hace lugar a la gestión iniciada por el señor Albino Zecchi para que se le indemnizen los perjuicios sufridos en las obras del puente en Paso de Castro sobre el arroyo Cuñapirú, con motivo de una creciente. (Carpeta 1324/933).

17—Se resuelve que por la Dirección de Arquitectura se deduzca al señor Miguel Croce la suma de \$ 10.00, importe de la diferencia entre el trabajo que debió realizar y el efectuado en el rasqueteo y pintura del edificio del Ministerio del Interior. (Carpeta 1212/936).

18—Acéptase la renuncia presentada por don Aparicio Berrondo de peón de la cuadrilla número de la línea férrea Florida-Sarandí del Yi y nómbrese en su reemplazo a don Miguel Berrondo. (Carpeta 257/937).

19—Declárase la liberación definitiva de los derechos aduaneros y patentes adicionales del 4 o/o y extraordinaria del 5 o/o correspondientes a los 50.000 kilogramos de carbón mineral importados por la Empresa Constructora "A. S. S. M.", destinado a las obras de construcción de la línea férrea Treinta y Tres-Río Branco. (Carpeta 874/935).

20—Nómbrese para desempeñar el cargo de Sobrestante de las obras de construcción de un edificio destinado al Destacamento Policial de Gervasio (Rocha) por el término de tres y meses y medio, con una asignación de \$ 100.00 mensuales, al señor Arnoldo N. Rossi. (Carpeta 743/937).

21—Se resuelve que el Sobrestante de las obras del Preventorio Escolar de Villa Colón (ya terminadas), don Carlos Malnatti, pase a desempeñar iguales funciones en las de construcción del edificio de la Facultad de Odontología, con la asignación de \$ 100.00 mensuales. (Carpeta 1592/936).

22—Autorízase a la Dirección de Hidrografía para contratar con las Compañías Uruguaya de Navegación y Piñón, Sáenz y Vidal el transporte del carbón que remitirá durante todo el ejercicio corriente a los puertos de Paysandú, Mercedes, Carmelo y Riachuelo, por los precios establecidos en las respectivas propuestas. (Carpeta 183/936).

23—Autorízase a la Compañía Telefónica de Montevideo para proceder a la sustitución de las líneas telefónicas existentes actualmente entre el pueblo Soca y el kilómetro 75 de la carretera a Maldonado, por líneas modernas troncales

de larga distancia, de tal modo que no perjudiquen las obras de la carretera. (Carpeta 1206/936).

24—Se resuelve mantener la multa de \$ 180.00 aplicada por la Dirección de Vialidad a la "Química Bayer Weskott y Compañía" por haber colocado un aviso de propaganda comercial en la carretera a Treinta y Tres, sin la autorización correspondiente. (Carpeta 750/936).

25—Autorízase a los señores José M. Calveira y José Falabella para abonar por semestres vencidos el arrendamiento de los elementos de servicio de propiedad de la Dirección de Vialidad, autorizado por resolución de 19 de Marzo de 1936. (Carpeta número 486/936).

26—Autorízase a la Dirección de Hidrografía para rebajar un 50 o/o la tarifa vigente para el transporte de específicos destinados a combatir las epizootias del ganado, así como de los elementos que se utilizan en su fabricación. (Carpeta número 1118/936).

27—Fíjase en \$ 125.00 la asignación mensual que percibe el Sobrestante de 2.ª categoría, actualmente con funciones en las obras de conservación de la carretera al Tala 2.ª zona, señor Fernando P. Fleurquin. (Carpeta 304/936).

28—Se resuelve no hacer lugar a la exoneración de multa impuesta por infracción al Reglamento de Vialidad (artículo 13) al señor M. Pérez del Castillo. (Carpeta 168/937).

29—Declárase que la Administración se recibe provisoriamente de las obras de la Usina de purificación y bombeo de agua de la ciudad de Artigas, construídas por el señor Mario C. Crosta. (Carpeta 2777/930).

30—Acéptase la propuesta del señor Juan A. Stella para la construcción, por \$ 262.077.11, de las obras de la carretera Florida-La Cruz y autorizase la inversión hasta la suma de \$ 20.300.00 para atender los gastos a cargo de la Administración. (Carpeta 656/933).

31—Acéptase la propuesta del señor Juan A. Stella para ejecutar, por la suma de \$ 5.040.00, en el tercer piso del edificio que ocupa el Ministerio de Hacienda y la Contaduría General de la Nación, la instalación de calefacción central, sistema agua caliente con circulación acelerada. (Carpeta 1014/934).

32—Apruébase en todas sus partes el contrato celebrado entre la Dirección de Arquitectura y el señor José Bauer para la reparación y ampliación, por pesos 18.994.91, del edificio que ocupa la Jefatura de Policía de Rivera. (Carpeta 1665/936).

33—Elévase, a partir del 1.º del mes en curso, a \$ 125.00 el sueldo que percibe el Sobrestante de las obras de la Facultad de Química y Farmacia, don Alfredo Minetti. (Carpeta 344/937).

34—Apruébase en todas sus partes el contrato celebrado entre la Comisión de Viviendas Obreras y el señor Leopoldo Laitano para la construcción, por pesos 2.771.00, una vivienda al señor Herminegildo Antonio Satori y autorizase la inversión hasta la suma de \$ 193.97 para imprevistos. (Carpeta 946/937).

35—Apruébase el proyecto formulado por los señores arquitectos Pérez Montenegro y Defey para la construcción de la Casa de Salud de Belvedere y autorizase a la Dirección de Arquitectura para que proceda a efectuar un llamado único a licitación que comprenda la totalidad de las obras. (Carpeta 664/937).

36—Apruébase en todas sus partes el contrato celebrado entre la Dirección de Arquitectura y el señor Domingo Migliorina para la reparación, por \$ 1.945.00, inclusive imprevistos del edificio que ocupa la comisaría de la 12.ª sección de Durazno en "Tapes". (Carpeta 1642/936).

37—Apruébase el proyecto formulado por los señores arquitectos Puente, de los Campos y Tournier para el edificio que servirá de asiento a la Sección Femenina de Enseñanza Secundaria y Preparatoria, autorizándose a la Dirección de Arquitectura para proceder al llamado a licitación correspondiente e impresión de la Memoria respectiva. (Carpeta 1799/935).

38—Declárase que la Administración se recibe provisoriamente de las obras de ampliación en el local ocupado por la enfermería de la Capitanía General de Puertos en el edificio de la Aduana de Montevideo. (Carpeta 1634/935).

39—Nómbrese para desempeñar el cargo de Sobrestantes en las obras de reparación del edificio que ocupa la comisaría de la 14.ª sección de San Antonio (Canelones) al señor Eladio A. da Silveira, por el término de tres meses y con una asignación de \$ 100.00 mensuales. (Carpeta 991/937).

40—Autorízase a la Contaduría General de la Nación para entregar al representante de la "Bureau Veritas" en Montevideo, la suma de £ 346:8:6 líquida, destinada a abonar el importe del saldo de los honorarios de inspección de los puentes metálicos destinados a la línea férrea Treinta y Tres-Río Branco. (Carpeta 1115/934).

41—Autorízase al Ministerio de Obras Públicas para abonar a "La Platense" la suma de \$ 16.00, importe de su cuenta por concepto de suministro a la Secretaría del Ministerio, de un marco.

42—Idem ídem abonar a los señores Schmidt y Garino la suma de \$ 98.00 por concepto de la confección de 2.000 folletos del pliego de condiciones generales para la construcción de obras públicas.

43—Idem a la Tesorería General de la Nación para abonar en nombre de la Dirección de Hidrografía la suma de pesos 78.98, importe de la relación de cuentas A-222, originadas con motivo de las obras del puerto del Buceo durante los meses de Julio y Agosto próximo pasados.

44—Idem ídem \$ 300.00, importe de una cuenta del diario "El Pueblo", por publicaciones varias efectuadas durante el mes de Agosto de 1936, relacionadas con las obras y servicios de la Dirección de Hidrografía.

45—Autorízase al Ministerio de Obras Públicas para librar orden de pago a favor de la Dirección de Saneamiento por la suma líquida de \$ 3.876.95, destinada a abonar por intermedio de la Fiscalía de Cerro Largo el importe de la expropiación efectuada al señor José Ribeiro.

46—Idem ídem a favor de la Dirección de Topografía, por \$ 17.94 líquidos, destinada a abonar el importe del terreno expropiado a la sucesión de Hipólito Tour.

47—Declárase que la expropiación dispuesta por resolución de fecha 15 de Octubre de 1934 a nombre de Juan Iriart debe entenderse hecha a nombre de don Juan Idiart, y autorizase al Ministerio de Obras Públicas para librar orden de pago a favor de la Dirección de Topografía la suma líquida de \$ 489.48, destinada a abonar el importe de dicha expropiación. (Carpeta 1957/934).

48—Autorízase al Ministerio de Obras Públicas para librar orden de pago a favor de la Dirección de Topografía, por la suma líquida de \$ 2.010.82, destinada a abonar al señor Juan D. Bonjour la fracción de terreno que se le expropió. (Carpeta 1501/935).

49—Idem ídem, por \$ 43.80 líquidos, destinada a abonar al señor Juan F. Garrabot la fracción de terreno que se le expropió. (Carpeta 2134/934).

50—Declárase que la expropiación dispuesta por resolución de Julio 17 de 1936 a nombre de la sucesión de Sixto Acosta debe entenderse hecha a nombre de don José Esteban Acosta y autorizase al Ministerio de Obras Públicas para librar orden de pago a favor de la Dirección de Topografía, por la suma de \$ 33.70, destinada a abonar el importe de dicha expropiación. (Carpeta 123/936).

51—Idem ídem de fecha Julio 17 de 1936 a nombre de la sucesión de Melchor Maurente debe entenderse hecha a nombre de doña Joaquina Maurente de Maurente y autorizase al Ministerio de Obras Públicas para librar orden de pago a favor de la Dirección de Topografía, por la suma líquida de \$ 75.42, destinada a abonar el importe de la expropiación mencionada. (Carpeta 1122/936).

52—Autorízase al Ministerio de Obras Públicas para librar orden de pago a favor de la Dirección de Topografía, por la suma líquida de \$ 171.63, destinada a abonar al señor Luciano Alfaro el importe del terreno que se le expropió. (Carpeta 1486/936).

53—Idem ídem por la suma de pesos 170.98, importe de la fracción de terreno expropiada al señor Isaac Silva. (Carpeta 1484/936).

54—Se libra orden por \$ 168.05, importe del terreno que se le expropió al señor Tomás Rodríguez. (Carpeta número 1488/936).

55—Se libra orden por \$ 125.50, importe del terreno que se le expropió al señor Lavalleja Cal. (Carpeta 1490/936).

56—Se libra orden por \$ 224.51, para abonar a don Angel Gregorio Fernández el terreno que se le expropió. (Carpeta 1489/936).

57—Se libra orden por \$ 199.02, para abonar a don Carlos Javier Prósper el terreno que se le expropió. (Carpeta número 1018/936).

58—Se libra orden por \$ 83.86, para pagar a don Carmelo S. Tomeo el terreno que se le expropió. (Carpeta número 448/935).

59—Se autoriza a la Dirección de Hidrografía para adquirir con destino al vapor "Oyarvide" diversos artículos y especialidades navales por la suma global de \$ 424.81. (Carpeta 183/936).

60—Se acepta la propuesta del señor Rodolfo Casterés para efectuar por pesos 30.300.00 la limpieza y pintura de la superestructura de los puentes sobre el río Santa Lucía (Paso de Pache), arroyo Mendoza, río Santa Lucía (Piedra Alta), arroyo Cagancha y río San José.

61—Autorízase a la Dirección de Vialidad para adquirir del señor Carlos Young un aparato "Gurley" número 622-A por \$ 230.00. (Carpeta 1851/936).

62—Se acuerda a la firma Otis Elevator Company una ampliación de 15 días en el plazo para la entrega de los aparatos que debe instalar en el edificio del Instituto Experimental de Higiene. (Carpeta 2374/932).

63—Se aprueba el proyecto formulado por la Dirección de Hidrografía relativo a las obras de reparación y refuerzo de la escollera de la torre-laro de La Panela, autorizarla para que proceda por Administración a ejecutar las obras, debiendo licitar la piedra, bloques, amarrazones y arrendamiento de una chata.

64—Autorízase a la Empresa "A. S. S. M." para vender con destino a la Ancap diversas maquinarias que utilizó en las obras línea férrea Treinta y Tres-Río Branco. (Carpeta 278/937).

65—Se aprueba en todas sus partes el contrato celebrado entre la Dirección de Arquitectura y el señor Rafael Desanto para las obras de reparación y conservación del edificio sede de la Jefatura y

cárcel de Paysandú, por \$ 4.325.00. (Carpeta 2644/932).

66—Idem ídem celebrado entre la Dirección de Arquitectura y los señores Felipe Corbo y Cia. para efectuar, por pesos 2.324.50, inclusive imprevistos, las obras de reparaciones y ampliaciones en el edificio de la comisaría 1.ª sección de Rocha, "La Sierra". (Carpeta 1624/936).

67—Se acuerda a la Compañía Uruguaya de Obras Públicas una prórroga hasta el 15 de Mayo del corriente año para la terminación y entrega total de las obras "Hotel Las Delicias", prorrogándose por igual tiempo los servicios del Sobrestante, señor Alfredo Guimaraens, cuyo sueldo será de cargo de la Administración. (Carpeta 2321/931).

68—Tener por autorizados los trabajos extraordinarios realizados por los señores Cigliutti y Pablo Stelardo en el edificio de la escuela de 2.º grado número 110 de Canelones, cuyo monto asciende a \$ 542.50 y autorizar a la Dirección de Arquitectura para expedir la liquidación correspondiente. (Carpeta 814/930).

69—Se aprueba en todas sus partes el contrato celebrado entre la Dirección de Vialidad y la Compañía Platense de Electricidad Siemens Schuckert S. A. para la construcción, por la suma de \$ 154.883.67, de las obras de un puente sobre el río Tacuarembó Chico en el Paso del Bote. (Carpeta 1945/936).

70—Idem ídem celebrado entre la Dirección de Vialidad y la Compañía Platense de Electricidad Siemens Schuckert S. A. para la construcción, por pesos 107.408.55, de las obras del puente sobre el Paso de Antolín en el arroyo San Juan. (Carpeta 488/935).

71—Se autoriza a la Administración de los Ferrocarriles y Tranvías del Estado para liquidar mensualmente en su planilla de presupuesto la suma de \$ 100.00 a favor del Club "Ferroviarios". (Carpeta 1048/937).

72—Se designa al señor Guillermo Bidegaray Pino, Sobrestante de las obras del puente sobre el arroyo San Juan, en las proximidades del Paso Antolín. (Carpeta 1023/937).

73—Se acepta la propuesta del señor Albino Zecchi para la construcción, por \$ 200.540.87, de los puentes y accesos a los mismos, sobre los arroyos San Gregorio, Sauce, Pintos, Porongos, Sarandí y Cañada Varela, en el camino San José-Trinidad, y se autoriza la inversión de \$ 14.500.00 en el pago de jornales por mal tiempo, sueldos de Sobrestantes, etcétera, etcétera. (Carpeta 1496/934).

74—Se resuelve que el Sobrestante don Teófilo Posada pase a ejercer sus funciones en las obras del puente del Paso del Bote del río Tacuarembó Chico. (Carpeta 1022/937).

75—Se nombra para ejercer las funciones de Sobrestante en las obras del puente sobre el arroyo Chamizo al agrimensor Sobrestante don Pedro Brascón García.

76—Se resuelve que el Sobrestante don Julio Colombo pase a desempeñar iguales funciones en las obras de la carretera Isla Mala-Florida. (Carpeta 881/937).

77—Se aprueba el contrato ad referendum celebrado entre la Dirección de Vialidad y los señores Stelardo e Hijo y Odiakoff para la ejecución, por pesos 15.625.32, de las obras de mejoramiento del camino Florida-Isla Mala.

78—Se acepta la propuesta del señor Manuel Pena para el suministro, por pesos 79.170.00, de 13.000 m3. de pedregullo destinado al recargo de la carretera Cerrillos a Santa Lucía, en el trozo entre los kilómetros 20 y 30 (Carpeta número 617/937).

79—Se resuelve equiparar las funciones que ejerce el señor Raúl Olivera Ca-

lamet a las de Ayudante de Ingeniero, elevando su asignación actual de \$ 100.00 a \$ 130.00 mensuales. (Carpeta número 2546/1932).

80—Se resuelve declarar que el sueldo de \$ 55.00 mensuales asignado al Auxiliar de la Dirección del Parque Nacional de Carrasco, don Antonio Colombo, deberá atenderse con el rubro "Arbolado de carerteras", partida de \$ 24.000 ítem 8-08-G. 8 del Presupuesto General de Gastos vigente. (Carpeta 620/1937).

*La Secretaría.*

### COMISION HONORARIA DE IMPORTACION Y CAMBIOS

Nómina de solicitudes de importación despachadas favorablemente con cambio libre.

Montevideo, Abril 21 de 1937. — N.º 85  
B. 6966. B. 13146. B. 13956. B. 13967.  
B. 13958. B. 14454. B. 14644. B. 14677.  
B. 14682. B. 14690. B. 14714. B. 14715.  
B. 14738. B. 14744. B. 14765. B. 14779.  
B. 14836. B. 13853. B. 14863. B. 14867.  
B. 14868. B. 14869. B. 14870. B. 14939.

Con cambio libre dirigido

12587. 14252. 14256. 14314. 14315.  
14316. 14317. 14318. 14464. 14477.  
14531. 14637. 14638. 14639. 14640.  
14646. 14648. 14649. 14674. 14675.  
14676. 14678. 14679. 14680. 14683.  
14684. 14686. 14687. 14688. 14692.

14693. 14695. 14694. 14696. 14697. 14437. 14438. 14439. 14440. 14441.  
14698. 14699. 14700. 14701. 14702. 14442. 14443. 14444. 14445. 14446.  
14703. 14704. 14705. 14706. 14707. 14458. 14486. 14504. 14505. 14506.  
14708. 14709. 14710. 14711. 14712. 14507. 14508. 14509. 14510. 14511.  
14716. 14717. 14719. 14739. 14740. 14514. 14515. 12577. 14620. 14621.  
14763. 14766. 14767. 14768. 14769. 14622. 14623. 14624. 14625. 14626.  
14770. 14771. 14773. 14775. 14780. 14627. 14628. 14629. 14634. 14635.  
14787. 14788. 14792. 14793. 14794. 14642. 14645. 14722. 14723. 14724.  
14795. 14796. 14797. 14798. 14800. 14730. 14731. 14732. 14733. 14734.  
14801. 14802. 14803. 14804. 14805. 14735. 14741. 14742. 14743. 14745.  
14806. 14807. 14808. 14809. 14810. 14746. 14747. 14748. 14749. 14750.  
14811. 14812. 14813. 14814. 14815. 14751. 14752. 14753. 14754. 14755.  
14816. 14817. 14818. 14819. 14820. 14756. 14757. 14758. 14759. 14760.  
14821. 14822. 14823. 14824. 14825. 14761. 14762. 14764. 14776. 14777.  
14826. 14827. 14828. 14829. 14830. 14778. 14785. 14786. 14789. 14847.  
14831. 14832. 14833. 14837. 14840. 14858. 14859. 14871. 14880. 14882.  
14841. 14842. 14843. 14844. 14845. 14883. 14886. 14887. 14888. 14889.  
14846. 14848. 14849. 14850. 14852. 14890. 14891. 14892. 14898. 14899.  
14855. 14856. 14857. 14860. 14861. 14901. 14902. 14909. 14917. 14918.  
14862. 14864. 14865. 14866. 14872. 14919. 14923. 14924. 14929. 14931.  
14873. 14874. 14875. 14876. 14877. 14932. 14933. 14937. 14938. 14940.  
14878. 14879. 14881. 14884. 14925. 14941. 14945. 14946. 14947. 14948.  
15012. 14949. 14950. 14951. 14952. 14953. 14954. 14955. 14956. 14957.  
14959. 14960. 14961. 14967. 14970. 14971. 14972. 14973. 14977. 14978.  
14979. 14980. 14981. 14982. 14983. 14984. 14985. 14986. 14988. 14989.  
14990. 14991. 14992. 14993. 13997. 14998. 15000. 15001. 15002. 15003.  
15004. 15005. 15007. 15008. 15009. 15011. 15018. 15019. 15020. 15021.  
15022. 15023. 15024. 15025. 15026. 15027. 15028. 15029. 15030. 15031.  
15032. 15033. 15034. 15035. 15036. 15037. 15041. 15042. 15043. 15044.  
15046. 15048. 15049. 15051. 15052. 15059. 15060. 15062. 15064. 15065.  
15067. 15068. 15069. 15070. 14098.

Montevideo, Abril 22 de 1937. — N.º 86

Nómina de solicitudes de importación despachadas favorablemente con cambio libre.

B. 13725. B. 14893. B. 14894. B. 14895.  
B. 14896. B. 14897. B. 14912. B. 14913.  
B. 14914. B. 14915. B. 14916. B. 14920.  
B. 14921. B. 14930. B. 14966. B. 14994.  
B. 14995. B. 15006. B. 15013. B. 15014.  
B. 15015. B. 15053. B. 15054.

Con cambio libre dirigido

13724. 13977. 14215. 14273. 14359.  
14425. 14430. 14434. 14435. 14436.  
14944.

## PARA LOS SEÑORES JUECES Y ACTUARIOS

### CORRESPONDE EL PAGO PREVIO DE EDICTOS EN "DIARIO OFICIAL":

EN REMATES DE BIENES, cualquiera sea el monto de los mismos (resolución de la Suprema Corte de Justicia de 8 de Marzo de 1935).

APERTURAS DE SUCESIONES (resolución de la Suprema Corte de Justicia de 5 de Julio de 1933). Si la apertura de sucesión fuera pedida por el Fiscal circunstancia que se hará conocer en el edicto, (el caso de las herencias yacentes) ese edicto será recibido por "Diario Oficial" y cargado en cuenta al Consejo de Enseñanza Primaria. Lo mismo se hará respecto a la Dirección de Impuestos Directos, o al Municipio, si se trata de juicios, etc., por falta de pago de contribución inmobiliaria o pavimentos (Decreto del Poder Ejecutivo de 21 de Julio de 1934).

RECTIFICACIONES DE PARTIDAS, DIVORCIOS, Etc. Corresponde el pago igualmente. (Vista del Fiscal de Gobierno, aprobada por el Poder Ejecutivo el 10 de Marzo de 1934).

Por la Fiscalía de Gobierno se ha sentado definitivamente que no corresponde gratuidad para avisos en caso alguno, salvo los matrimonios de pobres. (Vista de 5 de Marzo de 1934); y en cuanto a la Suprema Corte de Justicia, ha hecho resolución con fecha 8 de Marzo de 1935, la vista del Fiscal respectivo, que expresa terminantemente que "sólo en casos excepcionales en que no existan bienes o responda la publicación a una razón de orden público o interés colectivo es que podría ser lícito apartarse de la práctica legal"; o sea el pago previo impuesto por la ley N.º 5418 de 5 de Mayo de 1916.

SE RECUERDA a los señores Jueces y Actuarios la resolución de la Suprema Corte de Justicia de fecha 5 de Julio de 1933, la cual dice textualmente: "Que se dicte la acordada correspondiente recordando a los Tribunales y Jueces de la República que sólo deben disponer la publicación de edictos con cargo a costas en los casos que estrictamente corresponda con arreglo a disposiciones vigentes y que los Actuarios deben remitir a la Administración del "Diario Oficial", dentro de los diez primeros días de los meses de Febrero y Agosto de cada año, la relación a que se refiere el artículo 2.º de la ley de 5 de Mayo de 1916, a cuyo efecto deberán hacer en lo sucesivo las anotaciones correspondientes en el libro o libros respectivos".



# DIARIO DE SESIONES

## DE LA

# CAMARA DE SENADORES

## 9.ª SESION ORDINARIA

ABRIL 13 DE 1937

PRESIDE EL DOCTOR ALFREDO NAVARRO

### SUMARIO

- 1—Asistencia.
- 2—Asuntos entrados.
- 3—Alteración de la orden del día.
- 4—Venía al Poder Ejecutivo para promover al empleo de Coronel al Teniente Coronel don Horacio Gutiérrez Mendoza. — (Concedida en sesión secreta).
- 5—Continúa la primera discusión general del proyecto por el que se autoriza al Poder Ejecutivo para ampliar hasta \$ 450.000.00 la Deuda de Obras Públicas, 6 1/2 %, 1932, destinados a la cancelación total de las deudas de la Comisión del Palacio Legislativo con la Compañía de Materiales de Construcción.

### 1

A las 17 horas y 40 minutos entran a la Sala de sesiones los señores Senadores: Accinelli, Antuña, Aldaya, Betelu, Blanco Acevedo, Bordaberry, Buero, Butler, Cabrera, Ferreiro, García, González Arce, González, Hughes, Jude, Manini Ríos, Morelli, Olivera Ortuz, Patrón, Rospide, Sáez y Tiscornia.

Faltan:

Con licencia los señores Senadores: Herrera y Puyol.  
Con aviso, los señores Senadores: Bado, Canessa, Otamendi, Quesada y Santos.  
Sin aviso, el Senador Demicheli.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Está abierta la sesión.

### 2

Se va a dar cuenta de los asuntos entrados.

—Se da de los siguientes:

La Cámara de Representantes, remite con sanción un proyecto de ley por el que se incorpora a la legislación penal vigente, el delito de contagio venéreo y se derogan las leyes sobre prostitución.

—A la Comisión de Instrucción Pública y Legislación Social.

La misma Cámara, comunica la sanción del proyecto de ley por el que se autoriza al Poder Ejecutivo para disponer de \$ 50.000, a fin de sufragar los gastos de la concurrencia de la República a la Exposición de París de 1937.

—Archívese.

La Comisión de Asuntos Internos y Peticiones, ratifica los informes anteriores recaídos en varios cómputos de servicios.

—Repártanse.

La Comisión de Asuntos Administrativos, informa en el pedido de venia del Poder Ejecutivo para promover al grado de Coronel, al Teniente Coronel Horacio Gutiérrez Mendoza.

—Repártase.

La Presidencia de la Asamblea General, remite copia del Mensaje del Poder Ejecutivo y antecedentes que acompaña, por el que comunica que ha dictado un decreto relacionado con el problema triguero.

—Téngase presente.

—Si no se hace uso de la palabra se va a entrar a la orden del día.

### 3

**SEÑOR BETELU.** — Pido la palabra.

Figura en tercer término en la orden del día un asunto informado favorablemente, por la Comisión respectiva, y que no va a dar lugar a mayor debate.

Se trata de la venia solicitada por el Poder Ejecutivo para ascender al Teniente Coronel en el arma de Caballería, don Horacio Gutiérrez Mendoza.

Solicito que se trate en primer término en la orden del día de hoy.

(Apoyados).

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Está en discusión la moción del señor Senador Betelu.

Se vota: Afirmativa.

### 4

El Senado pasa a sesión secreta para considerar la venia solicitada por el Poder Ejecutivo, para ascender al grado de Coronel al Teniente Coronel, en el arma de Caballería, Don Horacio Gutiérrez Mendoza).

(Vueltos a sesión pública).

**SEÑOR PRESIDENTE.** — El Senado ha acordado la venia solicitada por el Poder Ejecutivo para promover al grado de Coronel en el arma de Caballería al Teniente Coronel, Don Horacio Gutiérrez Mendoza.

### 5

Se va a entrar en la orden del día. Continúa la primera discusión general del proyecto relativo a la cancelación total de las deudas de la Comisión del Palacio Legislativo con la Compañía de Materiales de Construcción. Había quedado con la palabra el señor Senador Rospide.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Analizando ayer el informe que sobre este asunto que está en debate nos ha traído la Comisión de Hacienda y Fomento, creo haber demostrado que esa Comisión incurre en inexactitud cuando afirma que el proyecto que se discute fué tratado varias veces en ambas ramas legislativas y que había dado motivo a la designación de varias Comisiones Investigadoras.

Creo haber demostrado, igualmente, que el informe acusa deficiencia cuando cita todas las leyes que la Comisión cree que favorecen a su tesis, y ni siquiera, al pasar, consagra un recuerdo a la ley fundamental, a la ley madre, del revestimiento en mármol del Palacio Legislativo, que es la del 22 de abril de 1915.

Probé asimismo, que la ley de 1923 no legalizó —como lo dice el informe y como lo aseguró el señor miembro informante en este recinto— la situación existente, puesto que esa ley sólo preveía un aumento de 261.000 pesos para el contrato de 1918, y ese aumento se ha ido, en la realidad, a 900.000 pesos que ya ha recibido la Compañía.

Continúo analizando el informe de la Comisión.

La Comisión informante dice: "El problema se reduce a saber cuánto es lo que corresponde abonar por esas obras".

Yo afirmo, señor Presidente, que no hay tales obras. Se desprende de ese informe, al parecer, que no se hubiera pagado nada a la Compañía por esa demasía en los precios unitarios, y eso no es exacto. He demostrado que se ha pagado.

Parecería que se tratara de nuevas obras contratadas. Tampoco eso es exacto: se trata simplemente de interpretación de contratos que he calificado de ilegales; pero aún cuando no fuera así, aunque se probara que son contratos legales, no hay tales obras, como lo afirma la Comisión, sino una interpretación de contratos que la Compañía ha interpretado a su modo.

El informe de la Comisión, señor Presidente, tampoco nos trae una rendición de cuentas ni una discriminación y liquidación de las mismas; no nos dice cuánto ha recibido la Compañía por cumplimiento del contrato de 1915 y cuánto como consecuencia de las modificaciones de ese contrato, por el de 1918, contrato que, vuelvo a repetir, yo reputo ilegal. Tampoco nos dice cuánto reclama la Compañía por interpretación del mismo, y si ha recibido o no algo a cuenta por la aplicación del laudo arbitral. Vale decir, no nos trae la Comisión las sumas bien establecidas y bien discriminadas.

Nos dice simplemente que hay que pagar a la Compañía, \$ 209.048.20 y \$ 5.904.66, con más los intereses legales, sin capitalizar, desde el 14 de abril de 1926 hasta la fecha en que el pago se realice.

Señor Presidente: este es un asunto muy complejo. Para que podamos entendernos, es necesario hacer las cosas ordenadamente.

La situación es la siguiente: pesa sobre el contrato de 1918 una acusación de invalidez por ser ilegal. Esa acusación se desprende después de una investigación hecha por una Comisión de la cual yo formé parte por dos años.

Cuando presenté mi informe en la Cámara, se prometió por la bancada batllista que traería su informe a los once días después de haber hablado yo en Cámara. Esos once días se han extendido hasta el día de hoy, porque nunca se dijo una palabra al respecto ni se refutó ese informe.

Hay más: en Comisión, los compañeros aprobaron el informe que había presentado ante ellos.

Creo, por tanto, que eso es lo primero que debe resolver el Senado: si es o no ilegal el contrato de 1918. Si es ilegal, el Parlamento no tiene nada más que hacer en este asunto; pues cualquier litigio deberá resolverse por la vía judicial. Si es legal, recién habría llegado el momento de entrar a considerar el reclamo de la Compañía, dejando de lado ese laudo arbitral que se produjo con un tribunal mal integrado, y cuyo fallo se dictó fuera de término, por lo cual no tiene fuerza de ley y no se puede ni se debe invocar.

He dicho por un tribunal mal integrado, señor Presidente, porque en los dos contratos, tanto en el año 1915, hecho por el doctor Manini Ríos, como en el contrato que lo modificó, tenían una cláusula que decía que toda cuestión en litigio se resolvería por un tribunal arbitral compuesto por tres personas: cada una de las partes nombrará un árbitro, siendo tercero el Presidente de la Suprema Corte de Justicia. Este tribunal que se formó, establecía claramente que el tercer miembro debería ser el Presidente de la Suprema Corte de Justicia —y esa fué la intención que tuvieron los contratantes— para que, cualquier cuestión de orden legal que se planteara sobre los contratos, fuera solucionada por personas capacitadas para ello.

En cambio, para formar el tribunal, se nombraron tres técnicos, creo que tres arquitectos, sin haberse integrado con el Presidente de la Suprema Corte de Justicia. Por eso es que digo que estuvo mal constituido. Creo que los arquitectos, a lo sumo, podrían haber sido asesores en la cuestión obras, si es que había que tratar alguna cuestión de obras; ser asesores en ese sentido, del tribunal arbitral, pero nunca los que resolvieran la cuestión legal, que debía ser dilucidada por los delegados de las partes y, como dicen los contratos, por el Presidente de la Suprema Corte de Justicia.

Por ahora, nada más tengo que decir, señor Presidente.

**SEÑOR MORELLI.** — Ayer había solicitado la palabra creyendo que el señor Senador Rospide había terminado su exposición, pero enterado de que así no era, no pude expresar lo que voy a decir ahora, brevemente.

El señor Senador Rospide ha tocado un punto que a mi modo de ver, y en opinión también de distinguidos colegas de mi bancada, tiene una importancia capital, y es el que se refiere a la validez legal de las modificaciones que la ley del año 1918, ha hecho sufrir a la ley del año 1915. Este es, para todos nosotros, un punto capital, y como forman parte del Senado algunos Senadores no especializados en cuestiones de derecho, creo que correspondería que la Comisión de Legislación de este Cuerpo se abocara al estudio de esta cuestión, que es previa, para formarnos una idea y quizá para emitir nuestro voto de una manera consciente, sobre los dos puntos siguientes: 1.º La ley del año 1918, ¿ha podido modificar las disposiciones de la del año 1915? 2.º En el caso de que la

ley de 1918 hubiera modificado sin razón la ley del año 1915, ¿invalida este hecho el derecho que avanza la Compañía de efectuar la cobranza que figura en sus cuentas?

Yo creo que no tengo necesidad de insistir mucho sobre esta cuestión, para demostrar que tiene una gran importancia, no sólo bajo el punto de vista de la resolución, sino bajo el punto de vista de la convicción.

Decía ayer que se trata de una cuestión que ha sido muy debatida, de una cuestión en la cual se han avanzado argumentaciones extensas, y que tiene defensores respetables en las dos soluciones que han sido dadas, aún cuando resultara que la modificación a la ley del año 1915, ilegal, no eximiera al Estado de la obligación de pagar ese crédito. Yo creo que de todas maneras no habría nada que perder, y, al contrario, se ganaría, porque siempre se gana en hacer la claridad, sobre todo en asunto que, repito, ha apasionado a la opinión pública, con el objeto de saber si esa modificación, efectuada por la ley del año 1918, está de acuerdo con la ley o en contra de la ley.

Esa es la proposición que yo tengo el honor de someter a la consideración del Senado, que comprende, por lo tanto, los dos puntos que he enunciado. Uno, es puramente de conocimiento, y, el otro, con la repercusión práctica de la mayor importancia.

Es cuanto tenía que decir.

**SEÑOR TISCORNIA.** — ¿Me permite, señor Presidente?

A mí me hubiera parecido, señor Presidente, más oportuna la proposición del señor Senador Morelli, después que se hubiera contestado al señor Senador Rospide.

(Apoyados).

**SEÑOR MORELLI.** — No tengo ningún inconveniente en postergarlo.

**SEÑOR TISCORNIA.** — Bien pudiera ser, señor Senador, que lograra convencerlo de que no hay ningún problema legal; que no hay ningún problema de interpretación de contrato ni de aplicación de la ley. De manera, pues, que si yo llego a conseguir ese convencimiento, se ve, evidentemente, la falta de necesidad de que otra Comisión estudie este problema.

**SEÑOR MORELLI.** — Formulé esa proposición después de haber consultado a dos colegas de mi bancada cuyos conocimientos legales son muy respetables; pero ante el pedido del señor miembro informante de la Comisión, no tengo ningún inconveniente en retirar, por ahora, la moción que he presentado.

De cualquiera manera, creo que un pronunciamiento de la Comisión de Legislación respecto al primer punto que enunciaba, ha de ser una cosa más que útil, y que —llegados al punto en que nos encontramos— será una cosa absolutamente necesaria: que haya un pronunciamiento de la Comisión de Legislación que, votado por el Senado, terminaría en un sentido o en otro con ese punto previo que creo tiene gran importancia.

Yo, lo repito, me encuentro perplejo ante esa cuestión previa.

**SEÑOR MANINI RÍOS.** — ¿Pero el señor Senador Morelli no la va a plantear después?

**SEÑOR MORELLI.** — Sí, señor.

**SEÑOR MANINI RÍOS.** — Entonces, podrá insistir en ese punto previo. Tiene razón el señor Senador Tiscornia al decir que si llega a persuadir al señor Senador de que no hay tal cuestión legal, no valdría la pena haber formulado la moción.

**SEÑOR MORELLI.** — Pero se trata de un asunto que ha tenido tanta repercusión...

**SEÑOR GONZALEZ.** — Parece que hubiera interés en que la desaparición de esa ilegalidad no se aclare; el señor miembro informante ofrece los datos necesarios para aclarar y demostrar que no hay tal ilegalidad, que no hay una cuestión legal. Si eso llega a probarse, señor Presidente, sería inútil, entonces, la proposición del doctor Morelli, quien sería el primero en reconocer la inutilidad de su moción; pero si no se deja hablar al miembro informante y se plantea previamente una cuestión que no existe —según la opinión de la Comisión y del propio miembro informante— es inútil discutir.

**SEÑOR MORELLI.** — Eso no autoriza, señor Senador, a que se diga que se quiere hacer desaparecer la cuestión.

**SEÑOR GONZALEZ.** — Yo no he dicho eso; el señor Senador no me ha entendido bien. Suponiendo que el señor miembro informante no pudiera probar que no existe ninguna cuestión legal, cabría la moción del señor Senador Morelli; pero si prueba lo contrario, no cabe, no corresponde, sería completamente inútil. Y como no se deja hablar al miembro informante, eso me hace suponer que hay interés en que no se aclare la cuestión.

**SEÑOR ROSPIDÉ.** — ¿Cómo va a haber interés en que no se aclare, cuando precisamente eso es lo que se busca?

**SEÑOR MORELLI.** — Yo procedo siempre, en toda cuestión que se trate en el Senado, por encima de todo interés: ni en pro, ni en contra.

**SEÑOR GONZALEZ.** — Déjese hablar al miembro informante.

**SEÑOR MORELLI.** — Desearía que el señor Senador González puntualizara esa especie de acusación que me hace.

**SEÑOR GONZALEZ.** — Yo no hago acusación de ninguna especie, ni el asunto merece tal acusación; está muy lejos de mi espíritu hacer ninguna acusación; lo que deseo es que no se compliquen las cosas. Si el señor miembro informante tiene el propósito de aclarar la cuestión planteada no veo por qué hay que complicar las cosas con otro procedimiento. Eso es lo que he dicho, sin la intención de restarle derechos a ningún legislador, ni mucho menos prejuzgar.

**SEÑOR MORELLI.** — Evidentemente.

**SEÑOR GONZALEZ.** — De manera que la cuestión es esa: debe dejarse hablar al miembro informante para aclarar la situación planteada por los que han impugnado su informe que, a mi juicio, es lo que corresponde. Es la única solución que cabe.

**SEÑOR MORELLI.** — Yo había retirado mi moción, señor Presidente; pero me he visto obligado a tomar nuevamente la palabra, por alusiones hechas a mi persona. Estoy en mi derecho y en la obligación de hacerlo.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Yo creo, señor Presidente, que lo que ha pedido el doctor Morelli, es simplemente tener un informe de la Comisión de Legislación para estar mejor asesorado.

El señor Senador manifiesta que ha hablado con otros compañeros con el fin de asesorarse sobre una cuestión; pero eso no obsta para que el señor miembro informante produzca su informe o mejor dicho, amplíe su informe y rebata lo que yo he dicho en el Parlamento. Hasta pueda ser que me convenza...

**SEÑOR PRESIDENTE.** — ¿El señor Senador Morelli ha retirado su moción?

**SEÑOR MORELLI.** — Sí, señor.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Creo que no hay inconveniente en que el señor Senador Tiscornia haga uso de la palabra, sobre todo cuando el señor Senador Morelli ha retirado su proposición.

**SEÑOR MORELLI.** — Habrá ventajas, probablemente.

**SEÑOR TISCORNIA.** — Señor Presidente: todas las observaciones formuladas por el señor Senador Rospide se refieren a la conducta de los que han intervenido en la realización de los contratos del año 1915 y del año 1918.

No dicen relación intrínseca con la cuestión jurídica, con la validez de los contratos celebrados, sino que hace afirmaciones respecto a la forma en que se han realizado esos contratos, en ventaja para la empresa "Compañía de Materiales de Construcción" y en perjuicio de los intereses del Estado.

Quiere decir, entonces, que no hay un problema legal, sino que los contratos que se han celebrado se han celebrado de mala fe; se han celebrado burlando disposiciones legales. De manera que no hay más que decir que si eso es lo que ha ocurrido lo que corresponde es la sanción a los que han transgredido sus deberes.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Será muy difícil.

**SEÑOR TISCORNIA.** — Entonces, no se hagan argumentos de esa naturaleza.

**SEÑOR ROSPIDE.** — ¿Me permite una interrupción, si no lo molesto, señor Senador?

**SEÑOR TISCORNIA.** — De ninguna manera.

**SEÑOR ROSPIDE.** — No pretendo tanto, no pretendo que se identifique a las personas que hayan estado complicadas de mala fe, como el señor Senador cree.

Mala fe, francamente, creo que no la ha habido, sino que se ha faltado a una ley, se han cambiado contratos que, a mi juicio, eran contratos leyes, porque respondían a una ley dictada por el Parlamento.

**SEÑOR JUDE.** — Esa no es la característica de un contrato-ley.

**SEÑOR ROSPIDE.** — No sé hasta donde.

**SEÑOR JUDE.** — Respeto la opinión del señor Senador, pero no es un contrato-ley.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Voy a citar un ejemplo; voy a hablar de un caso reciente, que está fresco en la memoria de todos: hemos autorizado por una ley la inversión de cuarenta y tantos millones de pesos para las obras del río Negro. Tengo entendido que el contrato realizado lo ha sido dentro de esa cifra. Al hacerse ese contrato dentro de esa cifra, se convierte en un contrato-ley porque está respaldado y asentado por la ley que autorizó las obras del río Negro.

Si ese contrato se hubiera hecho por cifras que sobrepasaran las votadas por el Parlamento, sería un contrato ilegal. Esa es mi opinión, como legislador. No hablo como abogado.

**SEÑOR JUDE.** — Sin embargo trata la materia legal y lo hace muy bien.

**SEÑOR ROSPIDE.** — No tengo la suerte de tener dos bibliotecas, como dice...

**SEÑOR JUDE.** — Parece que las tuviera; parece que hubiera consultado las dos.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Tengo una sola y cuando voto una ley en el Parlamento, es para que se cumpla.

Muchas gracias, señor Senador Tiscornia, por la interrupción.

**SEÑOR TISCORNIA.** — Todo se reduce, señor Senador, en la secuela del derecho, a tomar en cuenta cuales son las disposiciones legales que crearon la Comisión del Palacio Legislativo, con la facultad de hacer la construcción necesaria celebrando los contratos que encontrara bien, y porque razón se decretó, o se sancionó la ley del año 1915, y porque razón se sancionó la ley del año 1918.

De manera que el problema es de una simplicidad absoluta: El año 1902 la ley creó una Comisión con el cometido especial —voy a leer el inciso— "de contratar, en la forma y términos que convenga la Comisión, y con la persona o personas que elija la construcción del edificio proyectado".

Ahora ¿cuál era la cantidad que se le asignaba a la Comisión para destinarla a este cometido?

La cantidad era de \$ 700.000. Y a ese efecto, se llamó a esa licitación y obtuvo la licitación el arquitecto Meano.

Se planeó la construcción del edificio sin más límite que los \$ 700.000 que habían sido destinados. ¿Pero la construcción de tan modesto edificio era realmente la aspiración del país, representado por el Cuerpo Legislativo? No; se creyó que debía aprovecharse la oportunidad de la construcción del Palacio Legislativo para hacer una obra monumental, y a ese efecto, se pidió la intervención y dirección del arquitecto Moretti, persona de una gran capacidad y de un destacado concepto mundial.

Pero para realizar la obra según el plan proyectado por Moretti...

**SEÑOR FERREIRO.** — ¿Me permite, señor Senador?

Yo le pediría que concretara cuál es la situación de esa Comisión del Palacio Legislativo, cuál es su límite, amplitud de sus facultades.

**SEÑOR TISCORNIA.** — Voy a leer el artículo.

"La Comisión está compuesta por Senadores y Representantes (modificada después en su número). Tiene por cometido la contratación en la forma y términos que convenga, y con la persona o personas que elija, de la construcción del edificio del palacio".

Pero el edificio proyectado está construido. La Comisión tiene entonces el cometido de pagar lo que se debe.

**SEÑOR FERREIRO.** — Desearía saber el criterio del señor Senador con respecto de las facultades que este inciso otorga a la Comisión. Me parece que es un punto fundamental.

**SEÑOR TISCORNIA.** — Voy a decirle, señor Senador.

**SEÑOR FERREIRO.** — Si es mandataria. Si es una Comisión...

**SEÑOR TISCORNIA.** — Voy a decirle empleando la expresión de las más destacadas intelectualidades que han venido actuando en el Parlamento.

Se ha discutido, señor Presidente, si era posible conceder a una Comisión las facultades ilimitadas que la ley le concedió a ésta; y el señor Diputado Secco Illa quiso aprovechar la discusión de la ley del año 23, para establecer limitaciones a estas facultades concedidas sin límite alguno por la ley de 1902 y —eso lo decía el señor Diputado Secco Illa— "es inconcebible, que en esta ley, ni en ninguna otra, se haya constituido una Comisión, con facultades tan extraordinarias.

**SEÑOR FERREIRO.** — Creo, que hay un profundo error del señor Secco Illa; que no hay tales facultades extraordinarias, sino facultades limitadas.

**SEÑOR TISCORNIA.** — Pero el señor Senador Ferreiro, se quiere colocar en la misma posición en que se ha colocado el señor Senador Rospide.

Porque el señor Senador Rospide dice: eso está mal; lo que la Comisión investigadora hizo en ese caso, está mal. El contrato del año 1915, que tantas alabanzas merece, recordando a cada instante que ese contrato fué hecho por el señor Senador Manini Ríos, faltó en una cláusula esencial: es en que no se llamó a licitación para la obra.

**SEÑOR ROSPIDE.** — ¿Me permite, señor Senador? No he tocado ese punto en el Senado...

**SEÑOR TISCORNIA.** — Después le voy a conceder la interrupción al señor Senador.

El señor Senador ha hablado, yo no se si en la calle, en cada esquina, pero ha hablado en todas partes, repitiendo siempre la misma cantinela: habló en la Cámara, habló en el Senado, habló en su agrupación partidaria y en todas partes se encontró siempre con la misma conclusión: no tiene razón. Es un estado de exaltación explicable en una persona apasionada por cumplir con su deber. El señor Senador cree que cumplir con su deber es embrollarle a la Compañía de Materiales de Construcción y no pagarle lo que en un contrato repetido se ha convenido.

**SEÑOR ROSPIDE.** — No le permito que diga eso. ¡No me va a enseñar el señor Senador a pagar cuentas!

**SEÑOR TISCORNIA.** — Defiendo los intereses del Estado, frente a los intereses de los particulares, dice el señor Senador.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Con el mismo derecho tengo que decirle al señor Senador que por defender intereses de particulares quiere embrollar al Estado, vale decir al pueblo, que es el que tiene que pagar.

**SEÑOR MANINI RIOS.** — No le quiere decir eso.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Como no; embrollarle a la Compañía.

**SEÑOR MANINI RIOS.** — Yo he podido creer —y tal vez lo haya usado en el ejercicio de la función pública— que el cumplimiento del deber era retardar el pago, y en tal caso, he creído, probablemente hacer bien, y el señor Senador Tiscornia dice que el señor Senador Rospide cree que el cumplimiento del deber es no pagar una cuenta que se debe. Es el señor Senador el que se ha calificado de embrollón; y el señor Senador exagera un poco, cuando toma para sí ese epíteto!

**SEÑOR ROSPIDE.** — Yo cumplo con mi deber tratando de que no se pague lo que no se debe. Vamos a aclarar una cuestión personal. Yo no he tratado nunca este punto, se lo he dicho veinte veces, porque nunca, antes de ahora, se ha traído a las Cámaras de que he formado parte. Es esta la primera vez. Sobre lo que se le ha pagado a la Compañía por la ley del año 23, cuando se votaron cuatro millones de pesos más, se nombró una Comisión investigadora de la cual tuve el honor de formar parte.

Se me encargaron en esa Comisión varias cosas; se me encargó examinar el contrato que se había hecho con el señor Moretti y el contrato con la Compañía de Materiales de Construcción.

He dicho que se le ha pagado demasías a la Compañía, que no estaban autorizadas; que se han cambiado los contratos. El señor Senador se va a la ley de 1902 diciendo que la Comisión tenía autorización para contratar con quien quisiera. Yo lo que he dicho es que si bien no se había llamado a licitación, el contrato se había hecho de acuerdo con lo que había dictado el Parlamento, con lo que está en el memorándum, en el informe respectivo, porque la ley del año 15, dice en el artículo 1.º que se aprueba el memorándum y planos anexos a la ley.

Lo que quiere decir que todas las partidas discriminadas, y que el informe dice que son partidas máximas, en ningún caso pudieron ser sobrepasadas. Quiere decir que por más facultad que tuviera la Comisión por la ley de 1902, que no era tan amplia como dice el señor Senador, puesto que por esa ley la Comisión no podía pasar de \$ 700.000, no se podía llegar a lo que se ha llegado.

**SEÑOR FERREIRO.** — Eso fué objeto de una ley posterior.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Si señor y la ley del año 15 restringe las facultades de la Comisión, puesto que en el memorándum figuran cifras máximas que no se podrán pasar.

Por otra parte el informe dice que en ningún caso se podrá volver al Parlamento a pedir nuevos recursos y eso fué lo que motivó que la Cámara nombrara una Comisión investigadora. Se había votado una suma máxima; la Comisión en 1915 pedía nada más que cinco millones, y se le dieron seis millones, y dice el informe que se procede así para que no vuelva más al Parlamento en procura de fondos. Quiere decir que se restringía la facultad de contratar por cifras que pasaran las cantidades establecidas en la ley. La ley del año 15, señor Presidente, que a pesar de ser fundamental, ni siquiera se menciona en el informe de la Comisión de Hacienda.

**SEÑOR TISCORNIA.** — Voy a contestar en un minuto al señor Senador Rospide.

El señor Senador Rospide se ha olvidado de esta ley, porque sino la hubiera olvidado, repasando los anales parlamentarios, el diario de sesiones, se habría encontrado con lo contrario de lo que él asegura.

El señor Presidente entonces de la Comisión del Palacio Legislativo señor Guillermo García, decía, con motivo de la ley de 1915, lo siguiente: "Según los términos del memorándum presentado a esta Cámara por el señor Moretti, existe un buen número de rubros que exigen erogaciones que no es posible fijar de antemano".

**SEÑOR ROSPIDE.** — Esa era una opinión como otra cualquiera.

**SEÑOR TISCORNIA.** — Pero es el señor Moretti, el que planeó las obras; si el Presidente de la Comisión es el que recuerda las manifestaciones del señor Moretti; si la ley se sancionó en el concepto de que era imposible fijar los rubros, y eso es lo que se ha sostenido, no solamente cuando se discutió la ley del año 15, sino cuando se discutió la ley del año 18 y cuando se discutió la ley del año 23...

**SEÑOR FERREIRO.** — ¿Me permite una interrupción?

**SEÑOR TISCORNIA.** — Con mucho gusto.

**SEÑOR FERREIRO.** — Lamento tener que desencauzar al señor Senador de su exposición, con esta interrupción que le solicito.

Empezaré por decirle al señor Senador que si ha querido arrinconarme al expresar que estoy en compañía del señor Senador Rospide, yo nada siento porque pienso que esa es una muy buena compañía.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Muchas gracias.

**SEÑOR TISCORNIA.** — No lo niego; para mí el señor Rospide es una de las personas más honorables que tiene el Parlamento.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Muchas gracias.

**SEÑOR FERREIRO.** — Paso al objeto de la interrupción solicitada.

La ley de 1902 debe ser tomada en conjunto para fijar el verdadero alcance que tiene el inciso C). Por razones obvias —la gran discusión que ha tenido este asunto— se han apartado completamente de la ley, al punto que se olvida y se esgrime exclusivamente el inciso, dándole aisladamente un alcance que en rigor no tiene.

Como dice el señor Senador Tiscornia, cuando se planeó el Palacio, el pensamiento fué de una cosa muy modesta, buena, confortable o poco más. Dentro de esa situación es que hay que colocar en primer lugar el alcance de este inciso.

Para que se vea que a la Comisión designada por el Presidente de la Cámara y del Senado se le daba solamente la situación de comisarios o delegados, y no de mandatarios, me voy a remitir sencillamente a la cita de los demás incisos y a leyes ulteriores.

**SEÑOR TISCORNIA.** — ¿Por qué no recuerda el señor Senador, los fundamentos del señor Secco Illa?

**SEÑOR FERREIRO.** — Para mí el doctor Secco Illa sufría esa misma situación psicológica a que me estoy refiriendo.

**SEÑOR TISCORNIA.** — El señor Diputado Secco Illa decía lo siguiente: "Esa facultad ilimitada concedida a la Comisión del Palacio Legislativo por la ley del año 1902, sólo se explica — porque se trataba de una construcción de un valor limitado — pero ahora que las cifras han pasado a ser millonarias, es necesario establecer un límite a esa Comisión", — y por eso en el año 23, después de estar vigente los contratos de los años 15 y 18, al discutirse la ley del 23 estableciendo nuevas cantidades, fué lo que quiso el doctor Secco Illa que se limitaran las funciones de la Comisión.

**SEÑOR FERREIRO.** — Conocía perfectamente la argumentación del señor Diputado Secco Illa, y creo que el doctor Secco Illa estaba en esa situación psicológica, de no ver más que este inciso C) en toda la ley de 1902.

Me parece que quien lea esta ley y siguientes hasta la de 1915, tiene que tener un pensamiento completamente contrario.

Para mí este inciso, le daba autorizaciones ilimitadas a la Comisión para elegir personas, empresarios, escultores, etc; para establecer los plazos y términos en que harían cada uno sus obras para forma de contratos, si el contrato se haría por Administración o como sea. Pero se les limita totalmente a los miembros de la Comisión en todos los aspectos que en este momento son fundamentales. En el plan de obras o planes que se opte, tiene que circunscribirse exclusivamente a ser una Comisión de vigilancia para que se cumpla lo que está establecido en ese plan.

Y la prueba que la Comisión lo entendía así, de que no tenía esas facultades extraordinarias, está en la ley de 1906, artículo 3.º, que dice: "Autorízase a la Comisión del Palacio Legislativo para que por intermedio de las Oficinas Técnicas del Estado modifique los planes de construcción ya aprobados, de acuerdo con las conclusiones de su informe de fecha 6 de julio de 1905".

Es decir, que la Comisión tenía que entregar el asunto con un informe previo al Poder Legislativo para que decidiese éste cualquier modificación a ese límite pre-establecido del plan y de la marcha de las obras.

Pero volviendo a la ley de 1902 para aque se vea claramente esas limitaciones de facultades, me voy a referir a otro inciso, al inciso A), que dice: "Se le comete el llamado a concurso de planos y proyecto con sujeción al programa que se le autoriza".

Los proyectos y planos presentados a concurso, serán clasificados por la Comisión, quien podrá entregar un primer premio de \$ 4.000 y un segundo premio de \$ 2.000.

**SEÑOR TISCORNIA.** — No tiene nada que ver eso.

**SEÑOR FERREIRO.** — Tiene mucha importancia para ver el sentido que informa la ley. Se limita la facultad por una ley posterior, creo que de 1904, por la que se le autoriza a asignar un tercer premio:

Por el inciso D) se le comete la recepción y administración de fondos a que se refiere el artículo 1.º, y parecería que ahí se le dan facultades amplias pero después, en otro inciso de otro artículo, se le preceptúa a la Comisión que debía depositar esos fondos precisamente en el Banco de la República.

De modo que se le pre-establece una limitación bien clara. En el inciso D) se le autoriza la contratación con ins-

titulos de créditos para hacer empréstitos, preferentemente con el Banco de la República, a fin de terminar lo más rápidamente posible las obras. Por el artículo 3.º la Comisión deberá llamar a concurso de planos para las obras a realizarse dentro de un mes y con plazo no mayor de seis meses. Por una ley posterior se aumenta el plazo del llamado a concurso a ocho meses. Es decir, que la Comisión no tiene facultad ni siquiera para eso, para aumentar el plazo.

Por otra ley posterior de otro año, en lugar de un mes se aumenta a dos meses el plazo de resolución sobre los concursos.

En la primera ley, se dice: "facúltase a la Comisión de 1903 de Palacio Legislativo para extender a ocho meses el plazo establecido por el artículo 3.º"; en la siguiente, de 1904, se salta por arriba de la Comisión y se dice: "Prórrogase por un mes el plazo que fija el inciso 2.º", sin tener en cuenta para nada a la Comisión.

De modo que, a mi juicio, no resulta lo que se afirma en el informe de que la ley de 1902, eje de la cuestión, le daba facultad amplísima a la Comisión, según el informe. La limita totalmente en la parte más importante.

**SEÑOR PATRON.** — De lo mismo que acaba de afirmar el señor Senador, surge clara la consecuencia de que, donde el legislador quiso limitar las facultades de la Comisión, lo hizo de una manera expresa...

(Apoyados).

...Y lo hizo contra la tesis que está sosteniendo el señor Senador Ferreiro.

**SEÑOR FERREIRO.** — El señor Senador no me entendió. Yo estoy sosteniendo que la limita en estas dos cosas en este artículo, expresamente.

**SEÑOR PATRON.** — Y yo sostengo que en aquello que no tuvo una limitación expresa de parte de la ley, estaba facultada...

(Interrupciones).

**SEÑOR FERREIRO.** — Pero es que entonces las facultades son simplemente a la persona o personas que hagan el contrato. Eso no se discute. El plazo que se diera para las obras, no se discute.

Esas tres cosas no se discuten. En esas tres cosas, tiene amplísimas facultades.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Se limitó, sin embargo, en los recursos.

**SEÑOR FERREIRO.** — Está limitado.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Están limitados por la ley de 1915, expresamente, puesto que se aprueba un memorándum que queda así convertido en ley, y vienen, renglón por renglón, discriminadas, las cantidades para cada caso. Eso fué lo que más se discutió.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Continúa con la palabra el señor Senador Tiscornia.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Si me permite el señor Senador, para aclarar esto.

**SEÑOR TISCORNIA.** — Sí, señor.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Precisamente lo que más se discutí fué el revestimiento exterior, porque por la ley del año 15, cuando vino el señor Moretti, se resolvió revestir el Palacio de mármol, y hubo que llegar, naturalmente, a cantidades mayores.

El doctor Herrera llevó informes a la Cámara, del arquitecto Jacobo Vázquez Varela, manifestando que él había hecho las ampliaciones de las obras del Palacio. El proyecto Moretti, era para levantarlo en un terreno frente a la iglesia de la Aguada. Como luego se resolvió hacerlo en la Plaza de Flores, se le había encargado al arquitecto Vázquez Varela, planear las ampliaciones al referido proyecto, para poderlo ubicar en una extensión mayor de terreno como era la Plaza de Flores. El arquitecto Jacobo Vázquez Varela le había dado informes al doctor Herrera, de que con 800 mil pesos había de sobra para revestir de mármol el Palacio Legislativo. Se discutió mucho ese punto.

**SEÑOR TISCORNIA.** — Le voy a leer lo que dice el señor Seco Illa, contestando rotundamente lo que expresa el señor Senador.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Ya sé lo que dice el señor Seco Illa.

**SEÑOR TISCORNIA.** — No lo sabe.

**SEÑOR ROSPIDE.** — ¡Cómo no lo voy a saber!

**SEÑOR TISCORNIA.** — Si lo supiera, no diría lo que dice.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Es una opinión equivocada.

**SEÑOR TISCORNIA.** — Puedo probarle al señor Senador, que es lo contrario...

**SEÑOR ROSPIDE.** — No me interrumpa; déjeme terminar.

**SEÑOR TISCORNIA.** — Voy a leerle y después lo dejo que diga como le parezca.

Dice el señor Seco Illa: "Efectivamente, nunca se estableció en la ley, qué distribución se haría a los millona-

rios recursos votados para la construcción del Palacio Legislativo"...

**SEÑOR ROSPIDE.** — Está profundamente equivocado.

**SEÑOR TISCORNIA.** — ...y cuya percepción y administración se confiere a la Comisión Especial. Nunca se estableció en la ley". ¿Qué quiere, algo más concreto?

**SEÑOR ROSPIDE.** — La ley del año 15 lo establece renglón por renglón en el memorándum que tengo aquí.

**SEÑOR TISCORNIA.** — Está la ley del año 23, y el señor Seco Illa se refiere a todas las leyes anteriores. En definitiva, la ley del año 15 sólo se concretó a crear fondos; la ley de 1918 sólo se concretó a crear fondos, así como la del 23 también se concretó a crear fondos.

**SEÑOR ROSPIDE.** — ¿La ley del año 15?

**SEÑOR TISCORNIA.** — Nada más que a conceder fondos.

**SEÑOR ROSPIDE.** — No, señor! Aquí está el memorándum, especificando las cifras renglón por renglón.

**SEÑOR TISCORNIA.** — No se si tendré que volver a leerle...

**SEÑOR ROSPIDE.** — Ya que el señor Senador trae opiniones...

**SEÑOR TISCORNIA.** — No es una opinión; es la discusión de la ley.

**SEÑOR ROSPIDE.** — En la discusión de la ley, el doctor Martín C. Martínez decía todo lo contrario.

**SEÑOR TISCORNIA.** — No, señor; decía lo mismo el doctor Martín C. Martínez.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Está equivocado, y la propia Comisión de Palacio lo entendía así. Se lo voy a demostrar.

**SEÑOR TISCORNIA.** — No señor. Le voy a leer el pedido de la Comisión del Palacio.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Yo también le voy a leer.

**SEÑOR TISCORNIA.** — Qué va a leer!

**SEÑOR PATRON.** — En esta forma dialogada es imposible seguir la discusión.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — La Mesa pide al señor Senador Tiscornia que no acepte interrupciones porque es imposible seguir el debate en esta forma.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Que no las permita el señor Senador, porque las acepta y después las corta...

**SEÑOR TISCORNIA.** — Yo le doy las más amplias facultades para que se me interrumpa porque deseo que este asunto sea claro, como yo lo veo en mi conciencia.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — El mejor modo de que sea claro es que el señor Senador Tiscornia no acuerde interrupciones.

**SEÑOR TISCORNIA.** — Bien, lo hice como homenaje al señor Senador Rospide que fué muy benévolo conmigo. Así es que puede seguir el señor Senador.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Conmigo queda cumplido el señor Senador.

El doctor Martínez, decía, cuando se discutió esta ley, que ya estaba comprometida la Comisión por contrato y decía: "No valen nada esos contratos, porque si no tenía los recursos, eran contratos ilegales".

**SEÑOR TISCORNIA.** — No, señor. Yo le voy a decir lo que decía el doctor Martínez. Cada vez que se hayan celebrado nuevos contratos de obras y que esos contratos hayan entrado en ejecución, no hay más remedio que pagar, cualquiera sea la situación financiera en que la ejecución de esos contratos nos coloque".

**SEÑOR ROSPIDE.** — Pero antes, ¿qué dice? Es natural que habrá que pagarlos, porque el Estado tiene que pagar siempre.

**SEÑOR TISCORNIA.** — Pero ahora el señor Senador dice que no se pague lo que se contrató en el año 1915.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Yo no digo que no se pague; digo que se ha pagado ilegalmente, y no por lo contratado el año 15, sino por las modificaciones introducidas al contrato del año 18.

**SEÑOR TISCORNIA.** — Entonces habría que devolverlo.

**SEÑOR ROSPIDE.** — El señor Senador me permitió la interrupción. La propia Comisión, al encontrarse sin recursos, deja sentada mi manera de pensar en el libro de actas número 4 a fojas 238, en la sesión de Mayo 15 de 1923, dice la propia Comisión, para que se vea cómo se ha entendido siempre si tenía o no restringido el mandato:

Dice la Comisión: "Además el Senado no debe olvidar que desde Enero pasado, la Comisión ha suspendido todos los pagos por provisión de materiales y ejecución de contratos lo que importa erogaciones en descubierto, y que no obstante haber sido consentidas y dispuestas por las distintas Comisiones de la Honorable Asamblea que han intervenido en el asunto, son notoriamente ilegales, pues hasta ahora no hay ley que la autorice". Este es un documento, señor Presidente.

**SEÑOR TISCORNIA.** — En qué fecha habla así, el señor...

**SEÑOR ROSPIDE.** — Habla la Comisión del Palacio antes de votarse en el Senado la ley del año 1923.

**SEÑOR TISCORNIA.** — El señor Senador hace una afirmación extraordinaria.

**SEÑOR ROSPIDE.** — En la sesión de mayo 15 de 1923.

**SEÑOR TISCORNIA.** — ¿Quién dice eso?

**SEÑOR ROSPIDE.** — La propia Comisión del Palacio.

**SEÑOR JUDE.** — ¿Cómo va a decir eso la Comisión!

**SEÑOR ROSPIDE.** — Está en las actas de la Comisión. Libro número 4 a fojas 238; sesión de Mayo 15 de 1923.

**SEÑOR JUDE.** — Si ella fué la que pidió los fondos.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Dió los fondos y dice que está faltando a la ley, porque está disponiendo de fondos que no tiene, y que hay que apurar en el Senado la autorización para no seguir faltando a la ley. Lo que quiere decir que la Comisión consideraba restringido su mandato.

**SEÑOR TISCORNIA.** — Señor Presidente: en dos momentos la Comisión del Palacio Legislativo se dirigió al Parlamento. Se dirigió, cuando necesitó recursos, porque no eran suficientes los empleados por la ley del año 1915.

Dice la Comisión del Palacio Legislativo referente a la falta de recursos establecida por la ley del año 1915, en sesión de abril del año 18 lo siguiente: "Honorable Asamblea General. La ley de 22 de abril del año 1915 que aprobó el programa de obras, con su presupuesto correspondiente, para la construcción del Palacio Legislativo, dispone en su artículo 3.º lo siguiente:

La Comisión del Palacio Legislativo solicitará de la Asamblea General los fondos necesarios para la prosecución de las obras cuando el estado de ellas lo exija.

Ahora bien, la Comisión del Palacio considera que ha llegado el momento como exigencia de la buena marcha de las obras a su cargo, de solicitar de Vuestra Honorabilidad la sanción de una ley que provea los recursos necesarios para la prosecución y terminación de dichas obras.

La Comisión ha casi agotado los fondos de que se disponía y se encuentra hoy imposibilitada por falta de recursos de formalizar contrato alguno de arrendamiento de obras, lo que no sólo impide imprimir a los trabajos las actividades que la Comisión reclama sino que ni siquiera permite continuarlos con la marcha moderada que exige la buena conservación de las obras ya ejecutadas".

En virtud de esto, la ley del año 18 autorizó y dió los fondos que reclamaba y necesitaba la Comisión del Palacio.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Para cumplir la ley del año 15.

**SEÑOR TISCORNIA.** — Sí, señor; para cumplir la ley del año 15, que consistía en autorizar a la Comisión a invertir una suma millonaria de \$ 4.500.000 para la ejecución de las obras que no podían ser detenidas en ninguna forma.

**SEÑOR ROSPIDE.** — ¿Cómo no podían ser detenidas! No entiendo eso.

**SEÑOR TISCORNIA.** — La Comisión del Palacio Legislativo dice lo siguiente:

"Honorable Asamblea General: La Comisión del Palacio Legislativo delegada de vuestra jurisdicción para la administración y realización de las obras, cumple con el deber de hacer conocer la imposibilidad en que se encuentra de proseguir los trabajos si previamente no se resuelve arbitrar nuevos recursos, pues los votados con otros destinos están por agotarse".

Esto era en el año 22; y la ley se sancionó en el año 23, creando los recursos. Fué en esa ocasión que el doctor Secco Illa dijo que era necesario limitar las extraordinarias facultades concedidas por la ley del año 1902 a la Comisión del Palacio Legislativo.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Estaban limitadas.

**SEÑOR TISCORNIA.** — No, señor Senador; entonces, el doctor Secco Illa no sabía lo que decía.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Estaba equivocado. Con los documentos se lo probamos el señor Senador Ferreiro y yo, — con la ley en la mano, — que estaba equivocado.

**SEÑOR TISCORNIA.** — Voy a seguir leyendo. Este es el pedido de la Comisión del Palacio Legislativo a la Asamblea General. Hágame el favor de poner atención, el señor Senador, porque tengo la seguridad de que el señor Senador no lo conoce, pues, si lo conociera no podría estar diciendo lo contrario de lo que dice el informe.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Parece mentira que el doctor Secco Illa diga eso, y, precisamente, la Comisión dice lo contrario.

**SEÑOR TISCORNIA.** — Es la Comisión la que está hablando y dice: "El plan de obras formulado en noviembre de 1914 y aprobado por ley del 22 de abril de 1915 ha exigido en su ejecución sumas muy superiores a las fijadas en los presupuestos calculados, acusando diferencias de casi el 80 o/o de aumento en las obras hechas, desde el 1.º de enero del año 1915 al 31 de agosto",

Las obras realizadas en este período importaron pesos 3:190.000 habiendo sido presupuestadas en \$ 1:778.000, lo que señala un aumento de \$ 1:412.000, es decir, el 80 o/o."

**SEÑOR ROSPIDE.** — ¿Qué obras eran?

**SEÑOR TISCORNIA.** — Las obras del Palacio. Las presupuestadas en la ley del año 1915, aumentadas esas obras por ley del año 18 y aumentadas después, a pedido de la Comisión del Palacio en la ley del año 1923.

**SEÑOR ROSPIDE.** — ¿Aumentadas en la ley del año 18? No señor Senador.

**SEÑOR TISCORNIA.** — Sigo leyendo: "La mayor parte de esos aumentos, \$ 1:041.000 fué ocasionada por la elevación de los jornales y el encarecimiento de materiales y el resto, \$ 371.000 por modificaciones de orden arquitectónico y sustitución de algunos materiales por otros más ricos, ambas cuestiones resueltas por la Comisión artística, previo detenido estudio por vuestra Comisión.

La elevación de los jornales es un hecho notorio, pero es conveniente hacer resaltar la diferencia que ha alcanzado en relación a los que regían en 1914 y que sirvieron de base para estudiar el presupuesto de las obras.

Es decir, recalca, que la diferencia que ha alcanzado en relación a la que regía el año 14, y que fueron las que sirvieron de base para formular el presupuesto de las obras. En ese año, 1914, los peones tenían jornales corrientes de \$ 1.20; estos mismos tienen \$ 1.80. Albañiles \$ 2.00 y \$ 2.30; su salario actual es de 3.00 y \$ 3.20. Los yeseros tenían un salario de \$ 1.80 y \$ 2.40 a \$ 3.80 y \$ 4.50. Los carpinteros ganaban \$ 1.80 y \$ 2.30; en la actualidad \$ 3.00 y \$ 4.00. Y, así, en relación todos los demás gremios.

En cuanto a los materiales es de pública notoriedad su encarecimiento, pero es también conveniente, dar algunas cifras para que Vuestra Honorabilidad estime su verdadera importancia.

La arena valía \$ 1.80 el metro cúbico y hoy vale \$ 3.50. La cal se cotizaba a \$ 11.50 la tonelada; hoy cuesta \$ 26.00. El portland la tonelada hoy se cotiza..."

**SEÑOR ROSPIDE.** — A menos del doble.

**SEÑOR TISCORNIA.** — De manera, pues, que el año 1922, la Comisión del Palacio Legislativo daba cuenta al Parlamento de la imposibilidad en que se encontraba de continuar las obras, dando detalles de por qué los presupuestos anteriores habían sobrepasado en mucho a la realidad.

De modo que no puede decir el señor Senador, si ha leído esto, — y ha debido leerlo, — no puede decir que la cantidad fijada el año 1915, fuera la cantidad límite por lo que no podía sobrepasar la Comisión del Palacio Legislativo. No puede decir eso, porque aquí está la prueba plana, en los anales parlamentarios, que la Comisión de Palacio dió cuenta, reiteradas veces, de que los fondos de que disponía no le alcanzaban para concluir las obras. Quiere decir que si la Comisión había faltado a su deber, era la oportunidad de que el Parlamento le exigiera cuentas y la separara de su cargo.

(Apoyados).

**SEÑOR ROSPIDE.** — Para eso se nombró la Comisión Investigadora. Permitame, señor Senador.

**SEÑOR TISCORNIA.** — Un momento, señor Senador, tengo que concluir.

El señor Senador Rospide era Diputado y no dijo una sola palabra cuando se discutió la ley del año 1923, no dijo una sola palabra de las transgresiones que ahora le imputa a los contratos del año 1915 y del año 1918.

**SEÑOR ROSPIDE.** — ¿Se refiere a mí, señor Senador?

**SEÑOR TISCORNIA.** — Sí, señor; a usted, al señor Bernardo Rospide.

**SEÑOR ROSPIDE.** — ¿Será otro!

(Hilaridad).

**SEÑOR TISCORNIA.** — Aquí dice Rospide.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Si hay alguien que se ocupó de ese asunto, — debutó con él en la Cámara de Diputados, — fui yo. El señor Senador Jude sabe bien cómo combatí otro cambio de contratos que se hizo.

Será otro a quien usted se refiere, ¡o yo estoy loco! señor Presidente. ¿Que me examinen!

(Hilaridad).

—El señor miembro informante, hace una afirmación sin conocer el asunto. La Comisión Investigadora que se nombró el año 23 la pedí yo, y para hacerlo me basé en la ley del año 1915. La Cámara votó casi por unanimidad. El doctor Jude estaba en la Cámara de Representantes y precisamente con él mantuvimos amables discusiones.

**SEÑOR JUDE.** — Nos contendimos un poco.

**SEÑOR GONZALEZ.** — Eso ha sido en otra oportunidad.

**SEÑOR ROSPIDE.** — ¿Cómo en otra oportunidad! Fué en esa oportunidad, cuando se discutió esa ley.

**SEÑOR TISCORNIA.** — Voy a leer las palabras del señor Senador Rospide. En parte tiene razón, pero le falta la razón en esencia.

Dice el señor Rospide: "Negativa — cuando se trató del voto — por entender que es una obra, como lo hemos demostrado, que se está construyendo mal, por haber demostrado, también, que el repartido que viene de la Comisión de Palacio, no es un repartido serio y está plagado de errores; porque se piden en algunos rubros más cantidades que las que se necesitan y por entender, finalmente, que con las garantías introducidas en el proyecto primitivo, no logrará la Cámara lo que se propone, pues gran parte de los cuatro millones que van a votarse están comprometidos en gastos contratados por la Comisión de Palacio Legislativo".

**SEÑOR ROSPIDA.** — Dije la pura verdad.

**SEÑOR TISCORNIA.** — De manera que el señor Senador Rospide sabía que había contratos celebrados por la Comisión de Palacio Legislativo y creía, entonces, que esos contratos debían cumplirse. Ahora, después, ¿qué pasó del año 1923, a aquí? Yo no sé.

**SEÑOR ROSPIDA.** — Está en un error. Impugnó los contratos, y está en la versión taquigráfica. Impugnó el contrato de Moretti, impugnó...

**SEÑOR TISCORNIA.** — Aquí dice lo siguiente: (lee). "No logrará la Cámara lo que se propone, pues gran parte de los cuatro millones que van a votarse, están comprometidos en gastos contratados por la Comisión de Palacio Legislativo".

**SEÑOR ROSPIDA.** — En la sesión de ayer, ya demostré que el señor Senador cita sólo la parte del informe de la Comisión que dice que se calculan los aumentos en un ochenta por ciento.

**SEÑOR TISCORNIA.** — Permítame, señor Senador Rospide; yo estoy en el uso de la palabra.

**SEÑOR ROSPIDA.** — Un momento, señor Senador. La discriminación viene rubro por rubro y precisamente es lo que estamos discutiendo. Ya se lo dije al señor Senador, ayer, cuando me quiso dejar apabullado, manifestando que se había votado un millón seiscientos mil pesos para el revestimiento exterior de mármol. Le demostré que la Comisión decía: "contrato con la Compañía de Materiales de Construcción, pesos un millón doscientos ochenta mil. Pagados, \$ 581.000." El aumento probable no era el 80 ojo sino el 45 ojo o sean \$ 261.000. Eso es lo grave, señor Senador; y todavía más: aún habiéndose pagado lo que se pagó, que se ha ido casi al doble, todavía la Compañía, por interpretación de ese contrato, reclama mucho más. Esta parte no la ha leído el señor Senador.

**SEÑOR TISCORNIA.** — He leído su voto íntegramente, de la cruz a la fecha.

**SEÑOR ROSPIDA.** — La discriminación aquí está clara: aumento probable del contrato de 1915, 45 ojo, vale decir, \$ 261.000, y ya la Compañía ha cobrado cerca de un millón por aumentos.

**SEÑOR JUDE.** — Eso no tiene nada que ver.

**SEÑOR ROSPIDA.** — ¡Cómo no tiene nada que ver!

**SEÑOR JUDE.** — Absolutamente nada que ver.

**SEÑOR ROSPIDA.** — Es original la afirmación.

**SEÑOR JUDE.** — Eso podría determinar y justificar, dar base, para un enjuiciamiento de los miembros de la Comisión que no supieron cumplir con la voluntad legislativa.

**SEÑOR ROSPIDA.** — No, señor.

**SEÑOR JUDE.** — Sí, señor; así es como tienen que estar planteadas las cosas. No se puede romper el hilo, dejándose de pagar con quien se contrató y respecto de lo que se contrató. Ese es otro asunto absolutamente distinto. Hay que situar el asunto en su verdadero punto y en su verdadero lugar.

**SEÑOR ROSPIDA.** — Lo que se debió pagar es lo que pedía el señor Diputado Secco Illa: que se diera nada más que un millón de pesos...

**SEÑOR GONZALEZ.** — ¿Por qué no se hizo? Porque el Parlamento no lo votó, de manera que está todo arreglado.

**SEÑOR ROSPIDA.** — ¿Cómo va a estar arreglado? Lo que se debió haber hecho, — ya lo he dicho otras veces — fué lo que se hizo en el Palacio Legislativo Argentino, la prosecución de cuyas obras se mandó suspender de inmediato.

(Murmulló).

**SEÑOR JUDE.** — El caso es que no se hizo aquí, y estamos en el Uruguay, y no en la Argentina.

(Interrupciones. — Suena la campana de orden).

**SEÑOR TISCORNIA.** — En la República Argentina, esas resoluciones eran adoptadas por el Poder Ejecutivo y no por el Parlamento.

**SEÑOR ROSPIDA.** — En la República Argentina se dispuso la suspensión de pagos y hay más: se mandó devolver a los contratistas, todo lo que hubieran recibido de más, por decretos que no hubiera autorizado el Parlamento.

Yo no voy a pretender que la Compañía devuelva lo que ha llevado de más, pero si voy a pretender que, por lo menos, si la Compañía cree que tiene razón en esto, pase todo a la justicia ordinaria y que reclame por la vía que debe reclamar.

**SEÑOR JUDE.** — Eso es otra cosa, esa es otra manera de encarar las cosas. Nosotros nos vamos a poner de acuerdo.

**SEÑOR ROSPIDA.** — Que digan los Tribunales si los contratos son legales.

Vuelvo a repetir, que yo he defendido a las Comisiones, porque ya preveía lo que iba a ocurrir, el doctor Herrera, cuando en 1914, decía que esas Comisiones no podían administrar y proponía que fueran integradas por tres técnicos uruguayos competentes para que vigilaran todas las obras y para que fueran responsables, conjuntamente con el Ministerio de Obras Públicas. Los legisladores vienen al Parlamento a legislar y no a administrar obras.

**SEÑOR JUDE.** — Sí, señor Senador; pero la verdad de los hechos es que usted en el día de ayer, ha tratado de salvar la responsabilidad de los miembros de la Comisión.

**SEÑOR ROSPIDA.** — ¡Cómo no!

**SEÑOR JUDE.** — Eso no basta; es una opinión del señor Senador muy autorizada, pero no basta limpiar las impurezas de la acción en que ellos pudieran haber incurrido, porque el señor Senador lo único que hace con su catilinaria es enjuiciar a los miembros de la Comisión. Podrán ser excusados, hasta por las razones que él mismo invoca y que reproduce y que pone de cargo al señor Senador Herrera; pero la verdad de los hechos, la verdad absoluta, es que esas cuestiones que él impugna caen verticalmente sobre los miembros de la Comisión.

(Apoyados).

**SEÑOR ROSPIDA.** — O sobre los técnicos que los asesoraban.

**SEÑOR JUDE.** — Sobre quienes quiera el señor Senador, pero no sobre la Compañía. ¿Con quién ha contratado ésta? ¿Con quién? ¿Con un ente incorpóreo, con un ente que no tenía facultades, que no tenía la representación del órgano público? No: ha contratado con la Comisión de Palacio Legislativo, que se entendía, por todo el mundo, que era competente para realizar esas obras.

**SEÑOR ROSPIDA.** — Se entendía, pero no lo era para modificar contratos votados por el Parlamento.

**SEÑOR JUDE.** — Vea, señor Senador; iremos si usted quiere, al estudio de ese problema de derecho; pero la verdad de los hechos, la verdad inconcusa, es una y es que toda la actuación que han tenido los Poderes Públicos y el Parlamento con respecto de los actos de esa Comisión de Palacio Legislativo ha sido en el sentido de afirmar la competencia y la jurisdicción con que ella realizaba esos contratos con la "Compañía de Materiales de Construcción". Todos los actos ulteriores del Parlamento, han ratificado de una manera expresa y categórica que la Comisión estaba actuando dentro de una órbita absolutamente propia y privativa. Y el único momento en que, en realidad se da la voz de alerta, la voz de alarma y se señala que es un verdadero contrasentido administrativo, que haya una Comisión que pueda actuar con esa extensión de facultades, es en la oportunidad en que intervino el señor Senador Rospide, propósito de la ley que después fué la del año 1923.

**SEÑOR ROSPIDA.** — Cuando llevé mi informe a la Cámara, que debió haberse tratado. ¿Qué quería el señor Senador? ¿Que me quedara callado?

**SEÑOR JUDE.** — La Comisión Legislativa tenía facultades suficientes para realizar los contratos que realizó. (Interrupciones).

**SEÑOR ROSPIDA.** — Sería lo mismo que si mañana el señor Senador González realizase un contrato con una persona que él cree es mayor de edad, y se equivocara, pues resulta menor de edad; ese contrato sería ilegal.

**SEÑOR GONZALEZ.** — Ese no es el caso.

**SEÑOR ROSPIDA.** — Es lo mismo.

**SEÑOR GONZALEZ.** — No, señor Senador.

**SEÑOR ROSPIDA.** — Está en un error, la Compañía sabía hasta dónde llegaban las facultades de la Comisión. ¿Sabe lo qué hay, señor Senador? Que esa Comisión de Palacio Legislativo, tal como se formó, fué un ensayo del Colegioado.

**SEÑOR GONZALEZ.** — Cualquier defecto que sea.

**SEÑOR ROSPIDA.** — Como se vió que no había responsabilidad, que se podía hacer todo lo que se quería — porque las Comisiones pasan y el mundo sigue su marcha — porque nadie se habría animado nunca a ver ese inmenso archivo que nadie entendía, por eso es que pasaban todas esas cosas, pero desconociéndolas los miembros de la Comisión, siendo engañados muchas veces, porque hasta se daban órdenes que no se cumplían, como lo puedo demostrar; ha habido infinidad de esos casos.

La Empresa, por lo menos, también tiene su culpa; y es la parte beneficiada. Ese artículo que se agregó luego, fué rechazado dos veces por la Comisión y sin embargo aparece en el contrato.

En el acta está todo bien aclarado, y sin embargo en el contrato aparece todo lo contrario, beneficiando a la Compañía.

**SEÑOR JUDE.** — ¿Me permite, señor Senador?

Quiero señalarle un antecedente que demuestra cómo, en realidad, el orden de la amplitud de las funciones con que actuaba la Comisión de Palacio Legislativo, ha sido, en los hechos, ratificado por el propio Parlamento. Cuando la Comisión de Palacio modificó el contrato anterior sustituyéndolo por ese contrato que impugna el señor Senador Rospide, a raíz de verse necesitada a reclamar fondos del Poder Legislativo, para la prosecución de las obras dirigió un memorandum o un informe al Parlamento con fecha de 27 de setiembre de 1922.

Y bien, señor Presidente: en esa oportunidad, en ese informe — que no voy a leer, — se consigna, entre otras cosas, lo que si voy a leer, porque se refiere directamente al punto que estamos tratando.

Dice así: "Con tal criterio — habla sobre la necesidad que habría habido, si no se tuvieran nuevos fondos, de rescindir contratos — Vuestra Comisión consideró y adoptó como solución conveniente y equitativa la prórroga del contrato para la terminación de las obras contratadas y la formalización de un nuevo contrato — oíase bien — de un nuevo contrato para la ejecución del complemento del revestimiento exterior con precios básicos de materiales y jornales, susceptibles de las variaciones reales que pudieran producirse en el momento de realizar cada obra y lo que considera de gran importancia, la obligación por parte de la Compañía de recibir en pago bonos de Construcción de Palacio Legislativo al tipo firme del 93 o/o de su valor nominal".

Quiere decir, señor Presidente, que la propia Comisión de Palacio, después de haber procedido a la modificación del contrato, ocurre ante el Parlamento enunciándole ese hecho con la oportunidad en que le pide fondos. Se le conceden los fondos. Y yo pregunto: ¿Señor! ¿Es acaso, que pueda discutirse que era valor entendido que la Comisión actuaba en ejercicio de una potestad que le había sido atribuida por quien podía atribuírle, por el Parlamento?

Podrá decir el señor Senador, en una interpretación muy letrista y muy ajustada de los términos de la ley, que en realidad estamos lejos de las potestades que le confirió la ley del año 1902, con el concepto que sostiene también el señor Senador Ferreiro; pero la verdad de los hechos, la verdad inconclusa, es que todo el mundo ha aceptado como que, en realidad, la Comisión de Palacio podía celebrar legalmente el contrato.

**SEÑOR FERREIRO.** — Es exacto.

**SEÑOR JUDE.** — ¿Lo reconoce el señor Senador?

**SEÑOR FERREIRO.** — Sí, señor.

**SEÑOR JUDE.** — Entonces, si eso está dentro del concepto del derecho, está mucho más, y fundadamente, sobre un punto neurálgico de la equidad. La equidad dice, que aun cuando tuviere razón el señor Senador Rospide, en cuanto a discutir con el código en las manos el derecho de la Compañía, la equidad y la buena fe del Estado no le podrá impedir que deje de pagar aquello que ha contratado.

**SEÑOR ROSPIDA.** — En el informe que acaba de leer el señor Senador Jude, se dice: "Un nuevo contrato para revestimiento exterior y un año más de plazo para las obras que ya estaban contratadas".

La Comisión dice verdad, porque consta en actas que por dos veces rechazó lo que pretendía la Compañía.

La Comisión le dice la verdad al Parlamento: "Hemos prorrogado por un año las obras del Salón de Pasos Perdidos y Arquitrabas exteriores". Y no dice que ha modificado el contrato, que ha hecho un nuevo contrato para dicha parte.

**SEÑOR JUDE.** — Le dice que ha hecho.

**SEÑOR ROSPIDA.** — Para revestimiento exterior; pero para las obras ya contratadas, nada más que un año de prórroga. Dice solamente eso, y eso fué lo que votó la Comisión. Sin embargo, en el contrato aparece lo contrario.

**SEÑOR JUDE.** — Ese es otro asunto.

**SEÑOR ROSPIDA.** — Es el mismo asunto que acaba de leer el señor Senador.

**SEÑOR JUDE.** — Absolutamente distinto del que estamos tratando. Hasta ahora estamos en eso, porque el señor Senador elude la cuestión, va a otro asunto.

**SEÑOR ROSPIDA.** — No elude la cuestión.

**SEÑOR JUDE.** — El asunto es, si la Comisión podía o no hacer lo que hizo.

**SEÑOR ROSPIDA.** — Voy al fondo de la cuestión. La Comisión le dice la verdad al Parlamento,

**SEÑOR JUDE.** — Pero aún diciendo la verdad, señor Senador, aun cuando realmente no se hubiese votado por la Comisión, ese injerto que por arte de biribirioque, según parece, habría podido filtrarse en el contrato realizado en el año 1918, la verdad de los hechos es ésta: es que de esos antecedentes resulta que la Comisión se consideraba suficientemente facultada para modificar por sí y ante sí, los renglones esenciales del contrato y que ese punto de vista no sufría disintimiento en la interpretación por parte del Cuerpo Legislativo. Eso es lo fundamental.

Lo que va a tratar el señor Senador, es una cuestión lateral, muy importante, si se quiere, pero que no tiene absolutamente conexión directa con el punto.

**SEÑOR ROSPIDA.** — ¿Y los noventa y siete mil pesos que por ese artículo se ha llevado la Compañía, le parecen poco de pavo al señor Senador?

**SEÑOR JUDE.** — Ese es otro asunto. No hablo de cantidades; hablo de un problema de derecho, de una razón de equidad.

**SEÑOR ROSPIDA.** — No lo supo nunca el Parlamento, no está en el informe.

Por lo demás, señores Senadores, no es extraño que no se supiera de ese artículo que se agregó al contrato, porque en el folleto que se ha repartido entre los señores Senadores y Diputados, y al folleto que tenían, que tener los miembros de la Comisión, tal artículo no aparece.

**SEÑOR JUDE.** — Y eso ¿qué quiere decir?

**SEÑOR ROSPIDA.** — Quiere decir la buena fe de la Comisión que produjo el informe sobre la base de este folleto y de lo que se había votado en Comisión.

¿Le parece poco al señor Senador, que, por ejemplo, ahora se hiciera el repartido de las obras que se acaban de sancionar por el Parlamento por varios millones de pesos, y que hoy o mañana en el original de ese proyecto, de ese repartido, que se hace para que los legisladores estén enterados, no aparezca un artículo donde a la Compañía que hiciera las obras del Río Negro se le dieran noventa y tantos o si pesos más?

**SEÑOR JUDE.** — Mi respuesta es ésta: si en el original está bien debemos atenernos al original, y deben reputarse inexactas las copias que han circulado con texto diferentes.

**SEÑOR ROSPIDA.** — Muy bien. Pero también en el informe que va a la Cámara y en el repartido, se dice: "el Parlamento no ha votado esa autorización el año 22; no la ha votado, porque no la conocía. Hay más: tengo aquí la declaración..."

**SEÑOR JUDE.** — Es una cosa distinta.

**SEÑOR ROSPIDA.** — Cuando la Comisión interrogó al técnico que estaba al frente de las obras, que forzosamente tenía que saber estas cosas, le pregunta el doctor Albo: "Hoy el contralor se verifica por las obras que se han aceptado?". Se contesta: "Moretti las examinó una por una, las que se refieren a la parte del primer contrato". "Las del primer contrato se refieren al Salón de Pasos Perdidos y arquitrabas exteriores, y eso estaba todo contratado, hasta el revestimiento exterior y la Compañía no lo niega. Yo he dicho en mi informe, que estaba todo contratado, y parecería, según las referencias, que los miembros de la Comisión no saben que está contratado, y mi estimado amigo el doctor Tiscornia se ha hecho solidario de la defensa de la Compañía, pidiendo que sea incorporada a la versión taquigráfica, dándole así tanta personería a una Compañía que defiende sus intereses particulares, como a un Senador que se sienta en este recinto.

**SEÑOR TISCORNIA.** — Son iguales, respecto de los hechos. Tanto puede mentir un señor Senador como un particular, y tanto puede tener razón un señor Senador como un particular.

**SEÑOR ROSPIDA.** — Le agradezco; para el señor Senador es igual la compañía, que los señores Senadores.

**SEÑOR TISCORNIA.** — Los hechos, señor Senador.

**SEÑOR ROSPIDA.** — He dicho que los miembros de la Comisión parecería que no sabían que estaba todo contratado; la Compañía dice que el señor Rospide es el único que cree que está todo contratado. No me preocupa lo que diga la Compañía; ella defiende sus intereses y yo los ajenos, es decir, los del país.

**SEÑOR JUDE.** — Todos estamos en el mismo caso.

**SEÑOR ROSPIDA.** — Lo mismo que creo que los señores Senadores Tiscornia y Jude los defienden cada cual en su terreno.

Continúo, señor Presidente. Dice el doctor Albo: "¿Qué parte es esa?"

Y contesta el señor Foglia: "Los contornos de las ventanas y basamentos de columnas del palacio". Doctor Albo: "¿Era lo único que se concretaba para revestimientos de mármol por aquel contrato?" Señor Foglia: "Era lo único en cuanto se refiere a la fachada".

Y el contrato del año 15 había contratado todo.

Ahora, ¿qué extraño es, señor Presidente, que si el técnico declara esto ante la Comisión Investigadora, los

miembros de la Comisión creyeran que cuando se hizo el contrato del año 15, no se había contratado una parte de las obras?

**SEÑOR JUDE.** — Fueron demasiado crédulos! ¿Qué quiere que hagamos ahora?

**SEÑOR ROSPIDE.** — ¡En qué país vivimos!

**SEÑOR JUDE.** — Es lo que corresponde preguntar.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Eso debe ir a los Tribunales para aclarar quienes son los culpables.

**SEÑOR JUDE.** — Eso es otra cosa. El problema no es ese.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Es lo que he pedido: que se aclarasen esas cosas.

Hay más: otros dos artículos que la Comisión ha votado dos veces en contra, relacionados con la prórroga por un solo año, en el contrato y en este folleto que se ha repartido a los señores Senadores para que se ilustren, no figuran.

¿Cree el doctor Jude que la Comisión ha engañado al Parlamento? ¿Qué esperanza! Es lo mismo que si la Comisión de Presupuesto aconseja una cosa y nosotros la votamos y después aparece otra.

**SEÑOR JUDE.** — Tiene que reconocer conmigo el señor Rospide dos cosas: Primero: Que está fuera de discusión y de debate que la Comisión del Palacio Legislativo, frente por lo menos al Parlamento, usó de facultades legítimas al concertar el contrato del año 18; que ese contrato tenga tal o cual amplitud, es harina de otro costal y asunto ajeno.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Pero estudiando el contrato en vigencia...

**SEÑOR JUDE.** — Sobre ese punto se puede ser categórico. Ahora sobre el punto...

**SEÑOR ROSPIDE.** — Los propios miembros de la Comisión, y entre ellos el doctor Carvallido, hablaron en la Cámara antes de dictarse la ley del año 15, cuando el doctor Herrera hacía inculpaciones a la Comisión porque se habían pagado \$ 20.000 demás, fuera de contrato. Y decía el doctor Carvallido, —para que se vea cómo se cuidaban los miembros de esa Comisión: “Todos los miembros que han desfilado por esa Comisión son sumamente honestos que no se separan de los términos claros del contrato suscrito por la autoridad sin faltar al cumplimiento de su deber”.

¿Qué quiere decir? Que cuando hay un contrato en todas sus formas como en este caso lo había para revestimiento exterior y revestimiento interior del Salón de Pasos Perdidos, ninguna Comisión pudo modificar ese contrato sin dar cuenta antes al Parlamento.

**SEÑOR JUDE.** — Me dejó hacer solamente una conclusión, y no tiene derecho a que aparezca tan incoherente.

La primera conclusión, resumiendo, lo que hemos tenido oportunidad de controvertir con el señor Senador Rospide, es, que la Comisión parecía actuar en uso de facultades legítimas, y que ese entendimiento, en ese concepto de cómo la Comisión actuaba, no fué rectificado por el Parlamento, porque a pesar de tener conocimiento de que había sido modificado el contrato, en una mayor o menor cantidad, pero modificado al fin, sin decir nada sobre ese punto, concedió los nuevos fondos.

Recién en el año 23 se suscitó el asunto y se dictaron normas que si se examinan con detenimiento, acaso lleguen, a la postre, a la confirmación de que en realidad la Comisión del Palacio Legislativo, aunque pueda herir el sentimiento de lo que es inteligible en materia administrativa, lo real y positivo es que era una organización que actuaba, como lo dijo el doctor Secco Illa, con un poder ilimitado y extraordinario.

**SEÑOR ROSPIDE.** — ¿Ilimitado? No es exacto. Si el propio doctor Secco Illa votó la investigación!

**SEÑOR JUDE.** — Ahora, el otro punto es el relativo a un posible ingerto a esa integración, por vía de contrabando misterioso y raro, según el señor Senador.

**SEÑOR ROSPIDE.** — No; según los documentos. Yo no tengo nada que ver. Según los documentos que el señor Senador tiene a la vista.

**SEÑOR JUDE.** — Según el señor Senador, de acuerdo con los documentos que él da, se tratará de un artículo que no habiendo sido tratado o habiendo sido rechazado en determinadas ocasiones por la Comisión, tiempo después, cuando se celebró el contrato aparece vivo y colgando.

Y bien, señor Presidente, ¿cuál es la consecuencia que yo tengo que sacar de eso?

Si me coloco dentro de la posición que comparto, del señor Senador Rospide, de que los miembros de la Comisión de Palacio Legislativo eran honorables y no en el exterior solamente, sino que aparecían por serlo y que lo eran realmente, —yo puedo suponer que habrían de suscribir, celosos como él los presenta en el cumplimiento de sus obligaciones, —yo puedo suponer que ellos habrían de suscribir esa cláusula V que tanta extrañeza produce al señor Senador, sin que esa cláusula, aun cuando no aparece en actas, haya sido el pensamiento y la voluntad de la Comisión de Palacio Legislativo?

**SEÑOR TISCORNIA.** — Aparece en actas, señor Senador.

**SEÑOR JUDE.** — Pero aunque no apareciera, lo que es de toda evidencia es que sólo colocándose en el supuesto de que los miembros que suscribieron ese contrato actuaban dentro del campo del delito, puede admitirse que hubieran suscripto esos documentos, sin que esos documentos fuesen la expresión cabal y firme de la Comisión de Palacio Legislativo.

(Apoyados).

**SEÑOR TISCORNIA.** — Voy a leer lo que resulta del acta de la sesión de 18 de Diciembre del año 1918. Se declaró abierta la sesión y se dió lectura al contrato definitivo sobre revestimiento de mármol, que fué firmado, así como todos los planos, por los señores Sosa y Del Campo por la Comisión y los señores Supervielle y Castellanos por la Compañía de Materiales de Construcción.

El contrato, pues, en todas sus cláusulas, fué estudiado y aprobado por la Comisión de Palacio Legislativo.

**SEÑOR ROSPIDE.** — ¿Ah, sí? ¿Fué esa?

**SEÑOR TISCORNIA.** — Está en las actas.

**SEÑOR ROSPIDE.** — No, señor. Vea el acta anterior.

**SEÑOR GONZALEZ.** — Es la final, la que determina, y se acabó.

**SEÑOR ROSPIDE.** — ¿Se acabó? Entonces hay que declarar que la falsificación que se hizo en la ley del pacto de 1931, estaba perfectamente bien hecha porque aparece en la ley.

**SEÑOR JUDE.** — Eso es otra cosa.

**SEÑOR ROSPIDE.** — Son las mismas palabras que han dicho los pactistas para justificar la trampa que hicieron en esa ley. Pero lea el acta anterior el señor Senador y verá que dice que está pronto el contrato de acuerdo con las manifestaciones hechas en la sesión anterior, y con esto, pues va a sonar la hora reglamentaria, será hasta mañana, señores Senadores.

**SEÑOR PRESIDENTE.** — Ha sonado la hora reglamentaria.

Se levanta la sesión.

(Son las 19 horas y 30 minutos).

A. Piacenza, Director de Taquígrafos.



## **Sociedades Anónimas**

### **Obligación de publicar los balances trimestralmente**

Se transcriben los artículos 2.º, 3.º y 4.º de la ley número 6889 (27 de Febrero de 1919) sobre remisión y publicación de balances:

"Artículo 2.º Todas las corporaciones a que se refiere el artículo anterior (Sociedades Anónimas nacionales y extranjeras, así como las Sucursales y Agencias) estarán obligadas a publicar trimestralmente sus balances en el "Diario Oficial" previa visación por la Inspección de Bancos y Sociedades Anónimas.

"Art. 3.º A fin de cada año los Directores o Administradores presentarán a la Inspección General de Bancos un balance detallado y la propuesta del reparto de utilidades, si las hubiere.

"Art. 4.º La falta de cumplimiento de las obligaciones impuestas por los artículos anteriores, será penada con multa de doscientos a quinientos pesos, la que será aplicada por el Poder Ejecutivo, previo informe de la Inspección General y sin perjuicio de las demás responsabilidades generales."

## **DIARIO DE SESIONES**

El Parlamento edita tomos especiales del "Diario de Sesiones", aprovechando la composición que hacen los talleres de la Imprenta Nacional para "Diario Oficial".





A. N. C. A. P.

**LLAMADO A LICITACION N.º 354**  
Llámanse a licitación pública para la compra de una máquina para sacar copias heliográficas.

El pliego de condiciones puede retirarse en el Departamento de Compras de esta Administración, 25 de Mayo 417.

La apertura de las propuestas se efectuará en la Gerencia, calle 25 de Mayo 409, el día 25 de Mayo de 1937 a las 10 horas. — Montevideo, Abril 26 de 1937. — La Gerencia.

(Cuenta corriente) Ab.26-3564-v.my.7.

ANCAP

**LLAMADO A LICITACION N.º 353**  
Llámanse a licitación pública para la ejecución de una pequeña instalación frigorífica.

El pliego de condiciones puede retirarse en el Departamento de Compras de esta Administración, 25 de Mayo 417.

La apertura de las propuestas se efectuará en la Gerencia, calle 25 de Mayo 409, el día 1.º de Junio de 1937 a las 10 horas. — Montevideo, Abril 17 de 1937. — La Gerencia.

(Cuenta corriente) Ab.20-3331-v.ab.30.

**RECEPTORIA DE ADUANA DE BELLA UNIÓN**

**Emplazamiento**

Por el presente se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a don SAUL FERREIRA, para que por sí o por apoderado en forma comparezca ante esta Receptoría de Aduana a estar a derecho en el juicio que se le sigue por detención de 78 docenas de botinas bajo imputación de infracción aduanera. — Bella Unión, Abril 2 de 1937. — Antonio Mallet, Receptor interino.

(Cuenta corriente) Ab. 10-2906-v.my.17.

**MINISTERIO DE INDUSTRIAS Y TRABAJO  
SECCION MARCAS DE FABRICA DE  
COMERCIO Y DE AGRICULTURA**

**ACTA N.º 29044**

Montevideo, Abril 8 de 1937. — Con esta fecha Enrique Brusco, apoderado de "Hijo de C. Gisbert Tercel", de Alcoy (España), ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 22.a. (Papel de fumar). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.16-3131-v.my.4.

**ACTA N.º 29058**

Montevideo, Abril 17 de 1937. — Con esta fecha los señores Astengo y Fresno, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca



"ROLEX"

para distinguir artículos de la clase 12.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.24-3488-v.my.12.

**ACTA N.º 29057**

Montevideo, Abril 10 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados del señor Francisco Casabó, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"RIO NEGRO"

para distinguir artículos de la clase 22.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.16-3115-v.my.4.

**ACTA N.º 29710**

Montevideo, Abril 21 de 1937. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de los señores Faridone y Compañía, de Montevideo, ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de las clases 1.a y 2.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.26-3555-v.my.13.

**ACTA N.º 29707**

Montevideo, Abril 20 de 1937. — Con esta fecha el señor Max Guyer, apoderado de Louis Bahner (Elbeo Werke) G. m. b. H., de Hohenstein-Ernstthal (Alemania), ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 4.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.26-3546-v.my.13.

**ACTA N.º 29718**

Montevideo, Abril 22 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de las Droguerías Demarchi-Musante, S. A., con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"LIBRACANO"

para distinguir artículos de la clase 9.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.27-3599-v.my.14.

**ACTA N.º 29722**

Montevideo, Abril 23 de 1937. — Con esta fecha los señores Tournier y Fernández, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"SINAGUA"

para distinguir artículos de la clase 8.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.27-3621-v.my.14.

**ACTA N.º 29658**

Montevideo, Abril 12 de 1937. — Con esta fecha, Enrique Brusco, apoderado de Morris Motors Ltd., de Cowley, ciudad de Oxford, Condado de Oxfordshire (Inglaterra), ha solicitado el registro de la marca

"MOWOG"

para distinguir artículos de la clase 24.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.16-3130-v.my.4.

**ACTA N.º 29661**

Montevideo, Abril 12 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de la Alfa Laval, Sociedad Anónima Importadora, han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 11.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.16-3157-v.my.4.

**ACTA N.º 29656**

Montevideo, Abril 10 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de los señores J. P. Baridon y Cia., con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"REMEMBER BEST WOOL TEXTILE"

para distinguir artículos de las clases 4.a y 5.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.16-3116-v.my.4.

**ACTA N.º 29601**

Montevideo, Abril 8 de 1937. — Con esta fecha Max Guyer, apoderado de J. N. Eberle y Cia. Aklengesellschaft, de Augsburg, Alemania, ha solicitado la renovación de la marca

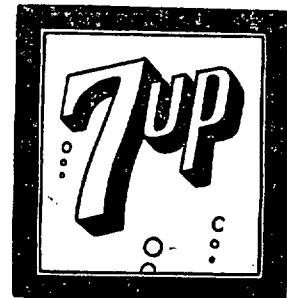
"FINIS"

para distinguir artículos de las clases 6.a 18.a y 21. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.14-2960-v.ab.30.

**ACTA N.º 29720**

Montevideo, Abril 23 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la The Seven-Up Co., una corporación del Estado de Missouri, con domicilio en la ciudad de St. Louis, Estado de Missouri (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca

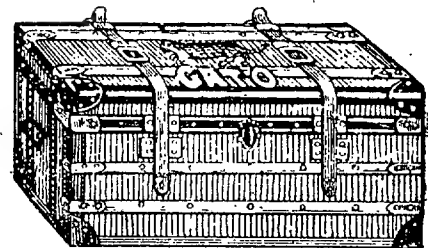


para distinguir artículos de la clase 2.a (bebidas no alcoholizadas, sin cereales ni malta, que se venden como bebidas refrescantes y jarabes, extractos y sustancias para dar sabor, empleados en la preparación de dichas bebidas). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.29-3713-v.my.17.

**ACTA N.º 29704**

Montevideo, Abril 20 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Mackinnon y Coelho, Ltda., S. A., con domicilio en la ciudad de Buenos Aires (República Argentina), han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 1.a (yerba mate, achicorias, tes, café y otras sustancias para infusiones y bebidas calientes). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.29-3715-v.my.17.

**ACTA N.º 29708**

Montevideo, Abril 21 de 1937. — Con esta fecha la Cooperativa Nacional de Productores de Leche, con domicilio en esta ciudad, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 1.a, 3.a y 9.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.29-3527-v.my.17.

**ACTA N.º 29715**

Montevideo, Abril 22 de 1937. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la firma Ricardo Algorta, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 10.a (jabones). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.29-3709-v.my.17.

**ACTA N.º 29710**

Montevideo, Abril 23 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Orlando Castellano, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

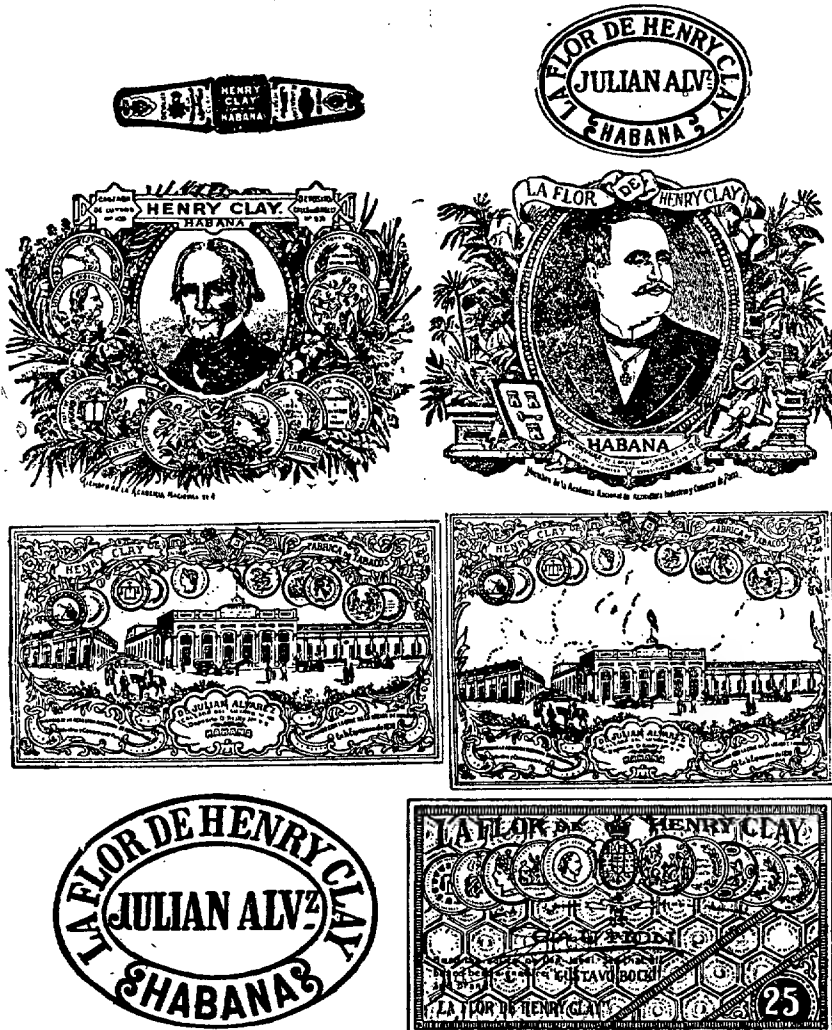
"CHAJA"

para distinguir artículos de la clase 1.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.29-3714-v.my.17.

## ACTA N.º 29692

Montevideo, Abril 17 de 1937. — Con esta fecha, los señores Edward Cooper and Son, apoderados de la Compañía "Henry Clay and Bock and Company Limited", establecida en Londres (Inglaterra) y Habana (Cuba), han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 22.a. (Tabacos y cigarros en general). — Alberto V. Canessa, Director. \$34.80 Ab.21-3372-v.my.8.

## ACTA N.º 29689

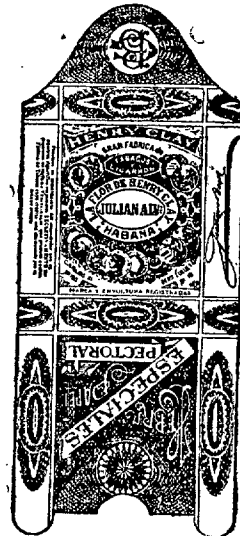
Montevideo, Abril 17 de 1937. — Con esta fecha, los señores Edward Cooper and Son, apoderados de la Compañía "Henry Clay and Bock and Company Limited", establecida en Londres (Inglaterra) y Habana (Cuba), han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 22.a. (Cigarrillos y tabacos en general). — Alberto V. Canessa, Director. \$21.40 Ab.21-3374-v.my.8.

## ACTA N.º 29687

fecha los señores Edward Cooper and Son, apoderados de la Compañía "Henry Clay and Bock and Company Limited", establecida en Londres (Inglaterra) y Habana (Cuba), han solicitado la renovación del registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 22.a. (Cigarrillos). — Alberto V. Canessa, Director. \$11.80 Ab.21-3376-v.my.8.

## ACTA N.º 29662

Montevideo, Abril 13 de 1937. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de "The Anglo Argentina Iron Co. Ltd.", de Buenos Aires (República Argentina), ha solicitado la renovación de la marca



OSTRELION

para distinguir artículos de las clases 6.a y 8.a. — Alberto V. Canessa, Director. \$7.00 Ab.21-3362-v.my.8.

## ACTA N.º 29672

Montevideo, Abril 14 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la razón social "Wallaert Freres", con domicilio en la ciudad de Lille (Francia), han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 4.a (hilos de algodón, lino, lana o seda). — Alberto V. Canessa, Director. \$7.00 Ab.21-3354-v.my.8.

## ACTA N.º 29685

Montevideo, Abril 16 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la National Carbon - Argentina, Ltd., una corporación del Estado de Nueva York (Estados Unidos de América), con domicilio en la ciudad de Buenos Aires (República Argentina) y licenciada para negociar bajo las leyes de la República Argentina, han solicitado el registro de la marca

**SUPREX**

para distinguir artículos de la clase 12.a (carbones para lámparas o luces de arco). — Alberto V. Canessa, Director. \$7.00 Ab.21-3359-v.my.8.

**ACTA N.º 29684**  
Montevideo, Abril 16 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Ruvertóni Hermanos, con domicilio en esta ciudad, han solicitado la renovación de la marca

"MARUJA"

para distinguir artículos de la clase 2.a (con excepción de aguas gaseosas, limonadas y jarabes en general). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.21-3353-v.my.8.

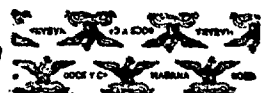
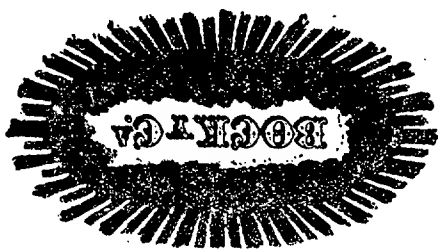
**ACTA N.º 29683**  
Montevideo, Abril 16 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Crespi Hermanos, con domicilio en esta ciudad, han solicitado la renovación de la marca

"REDUCTO"

para distinguir artículos de la clase 8.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.21-3357-v.my.8.

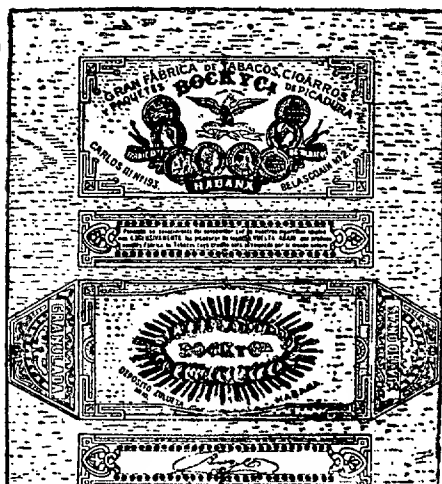
**ACTA N.º 29691**  
Montevideo, Abril 17 de 1937. — Con esta fecha, los señores Edward Cooper and Son, apoderados de la Compañía "Henry Clay and Bock and Company Limited", establecida en Londres (Inglaterra) y Habana (Cuba), han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 22.a. (Cigarros y tabacos en general). — Alberto V. Canessa, Director.

\$33.40 Ab.21-3373-v.my.8.

**ACTA N.º 29688**  
Montevideo, Abril 17 de 1937. — Con esta fecha, los señores Edward Cooper and Son, apoderados de la Compañía "Henry Clay and Bock and Company Limited", establecida en Londres (Inglaterra) y Habana (Cuba), han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 22.a. (Cigarrillos y tabacos en general). — Alberto V. Canessa, Director.

\$19.00 Ab.21-3375-v.my.8.

**ACTA N.º 29674**  
Montevideo, Abril 14 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la razón social "Wallaert Freres", con domicilio en la ciudad de Lille (Francia), han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 4.a (hilos de algodón, lana, lino o seda). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.21-3356-v.my.8.

**ACTA N.º 29518**  
Montevideo, Marzo 17 de 1937. — Con esta fecha el señor José Aldao, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

"SALVO"

para distinguir artículos de la clase 1.a (aceites comestibles). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.21-3363-v.my.28.

**ACTA N.º 29673**  
Montevideo, Abril 14 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la razón social "Wallaert Freres", con domicilio en la ciudad de Lille (Francia), han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de las clases 4.a y 14.a (hilos de algodón, lino, lana o seda). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.21-3355-v.my.8.

**ACTA N.º 29690**  
Montevideo, Abril 17 de 1937. — Con esta fecha los señores Edward Cooper and Son, apoderados de la Compañía "Henry Clay and Bock and Company Limited", establecida en Londres (Inglaterra) y Habana (Cuba), han solicitado la renovación del registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 22.a (Cigarrillos y tabacos en general). — Alberto V. Canessa, Director.

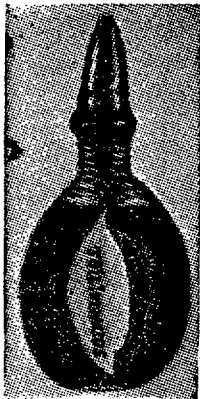
\$10.60 Ab.21-3377-v.my.8.

**ACTA N.º 29162**  
Montevideo, Diciembre 22 de 1936. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la "Firestone de la Argentina S. A. Ind. y Comercial", de Buenos Aires (República Argentina), ha solicitado el registro de la marca

"PANTANERA"

para distinguir artículos de la clase 24.a. — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Ab.24-3462-v.my.12.

**ACTA N.º 29063**  
Montevideo, Abril 13 de 1937. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la "Compañía Nacional de Bebidas Sin Alcohol, S. A.", de Montevideo, ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a (jugos concentrados o no concentrados de naranjas y limones). — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Ab.24-3464-v.my.12.

**ACTA N.º 29711**  
Montevideo, Abril 21 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Standard Sanitary Manufacturing Company, una corporación del Estado de Nueva Jersey, con domicilio en la ciudad de Pittsburgh, Estado de Pennsylvania (Estados Unidos de América), han solicitado la renovación de la marca

**"Standard"**

para distinguir artículos de la clase 8.a. (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Ab.24-3530-v.my.12.

**ACTA N.º 29703**  
Montevideo, Abril 20 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la John B. Stetson Company, una corporación del Estado de Pennsylvania, con domicilio en la ciudad de Philadelphia, Estado de Pennsylvania (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 5.a (sombreros de fieltro y de paja para hombres y niños, y gorras de paño, sombreros de copa para hombres (chisteras) y sombreros de fieltro y de paja para mujeres y niñas). — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Ab.24-3498-v.my.12.

**ACTA N.º 29712**  
Montevideo, Abril 21 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Brígido P. Irishty, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca  
"EVER"  
para distinguir artículos de la clase 6.a. — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Ab.24-3531-v.my.12.

**ACTA N.º 29647**  
Montevideo, Abril 9 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de la Société Yacco S. A. F., con domicilio en la ciudad de París, Departamento del Sena (Francia), han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 11.a. (Toda clase de lubricantes). — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Ab.15-3067-v.my.3.

**ACTA N.º 29648**  
Montevideo, Abril 9 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de los señores Carlos Bazzani y Cia., con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 9.a. (Según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Ab.15-3072-v.my.3.

**ACTA N.º 29641**  
Montevideo, Abril 8 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de la "The Barrett Co.", una Corporación del Estado de Nueva Jersey, con domicilio en la ciudad y Estado de Nueva York (Estados Unidos de América), han solicitado la renovación de la marca

**Tarvia**

para distinguir artículos de la clase 8.a. — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Ab.15-3070-v.my.3.

**ACTA N.º 29640**  
Montevideo, Abril 8 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de la "Warner Bros Pictures Inc.", una Corporación del Estado de Delaware, con domicilio en la ciudad de Nueva York (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca

**WARNER BROS PICTURES**



para distinguir artículos de la clase 25.a. (Según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Ab.15-3071-v.my.3.

**ACTA N.º 29646**  
Montevideo, Abril 9 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados del señor Alfredo Alberich, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca  
"MONARCH"  
para distinguir artículos de las clases 6.a. 19.a y 23.a. (Según detalle). — Alberto V. Canessa, Jefe de Sección.  
\$7.00 Ab.15-3068-v.my.3.

**ACTA N.º 29611**  
Montevideo, Abril 5 de 1937. — Con esta fecha, Enrique Brusco, apoderado de la firma "Mafé y Cia.", de Montevideo, ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de las clases 1.a. 7.a y 9.a. — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Ab.16-3132-v.my.4.

**ACTA N.º 29619**  
Montevideo, Abril 6 de 1937. — Con esta fecha, Enrique Brusco, apoderado de la firma "Ricardo Algorta", de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 10.a. — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Ab.16-3133-v.my.4.

**ACTA N.º 29645**  
Montevideo, Abril 8 de 1937. — Con esta fecha, Enrique Brusco, apoderado de la firma "J. Colman Ltd.", de Londres (Inglaterra), ha solicitado la renovación de la marca



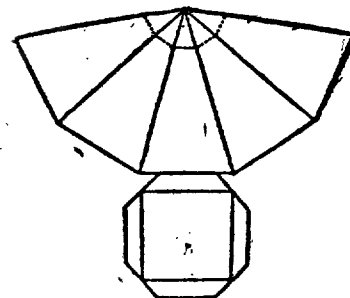
para distinguir artículos de la clase 1.a. — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Ab.16-3134-v.my.4.

**ACTA N.º 29643**  
Montevideo, Abril 8 de 1937. — Con esta fecha, Enrique Brusco, apoderado de la "Stanco Incorporated", de Wilmington, Delaware (Estados Unidos de América), ha solicitado la renovación de la marca

**Nujol**

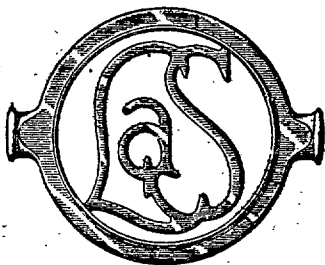
para distinguir artículos de las clases 1.a. 9.a y 11.a. — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Ab.16-3135-v.my.4.

**ACTA N.º 29655**  
Montevideo, Abril 9 de 1937. — Con esta fecha, Enrique Brusco, apoderado del señor Max Hassler, de Buenos Aires (República Argentina), ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 1.a. — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Ab.16-3136-v.my.4.

**ACTA N.º 29694**  
Montevideo, Abril 17 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la General Motors Corporation, una corporación del Estado de Delaware, con domicilio en la ciudad de Detroit, condado de Wayne, Estado de Michigan (Estados Unidos de América), han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 24.a (automóviles). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.24-3433-v.my.12.

**ACTA N.º 29696**  
Montevideo, Abril 17 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la razón comercial "Pedro Minguet", con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 5.a (sombreros de todas clases, formas y naturaleza). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.24-3434-v.my.12.

**ACTA N.º 29695**  
Montevideo, Abril 17 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la General Motors Corporation, una corporación del Estado de Delaware, con domicilio en la ciudad de Detroit, condado de Wayne, Estado de Michigan (Estados Unidos de América), han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 24.a (automóviles). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.24-3435-v.my.12.

**ACTA N.º 29690**  
Montevideo, Abril 12 de 1937. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la firma Mañé y Compañía, de Montevideo, ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 1.a (fideos y toda clase de pastas alimenticias). — Alberto V. Canessa, Director.

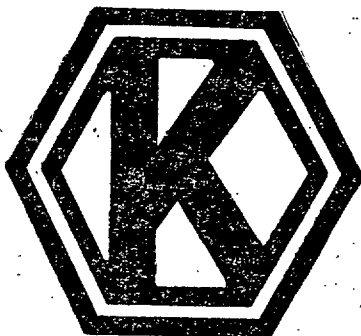
\$7.00 Ab.24-3466-v.my.12.

**ACTA N.º 29693**  
Montevideo, Abril 17 de 1937. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de Linn y Compañía, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

"PERFECTION"  
para distinguir artículos de las clases 10.a, 12.a y 19.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.24-3461-v.my.11.

**ACTA N.º 29677**  
Montevideo, Abril 15 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de la "Kraft-Phenix Cheese Corporation", una corporación del Estado de Illinois, con domicilio en la ciudad de Chicago, Condado de Cook, Estado de Illinois (Estados Unidos de Norte América), han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 3.a (Quesos). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.19-3297-v.my.7.

**ACTA N.º 29678**  
Montevideo, Abril 15 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de la "Kraft-Phenix Cheese Corporation", una corporación del Estado de Illinois, con domicilio en la ciudad de Chicago, Condado de Cook, Estado de Illinois (Estados Unidos de Norte América), han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 3.a (Quesos). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.20-3298-v.my.7.

**ACTA N.º 29679**  
Montevideo, Abril 15 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de la "Kraft-Phenix Cheese Corporation", una corporación del Estado de Illinois, con domicilio en la ciudad de Chicago, Condado de Cook, Estado de Illinois (Estados Unidos de Norte América), han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 3.a (Quesos, macarrones y queso). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.20-3295-v.my.7.

**ACTA N.º 29690**  
Montevideo, Abril 15 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados del señor Julián Zavala Muniz, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"ZAVASMA"

para distinguir artículos de la clase 9.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.20-3296-v.my.7.

**ACTA N.º 29671**  
Montevideo, Abril 14 de 1937. — Con esta fecha, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de la firma "John Haig y Co. Ltd.", de Markinch, Escocia, han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a (Whisky). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.17-3203-v.my.5.

**ACTA N.º 29666**  
Montevideo, Abril 13 de 1937. — Con esta fecha, el señor Max Guyer, apoderado de "C. H. Boehringer Sohn A. G.", de Nieder-Ingelheim (Alemania), ha solicitado el registro de la marca

"SYMPATOL"

para distinguir artículos de la clase 9.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.19-3211-v.my.6.

**ACTA N.º 29665**  
Montevideo, Abril 13 de 1937. — Con esta fecha, el señor Max Guyer, apoderado de "C. H. Boehringer Sohn A. G.", de Nieder-Ingelheim (Alemania), ha solicitado el registro de la marca

"LOBESYM"

para distinguir artículos de la clase 9.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.19-3212-v.my.6.

**ACTA N.º 29669**  
Montevideo, Abril 14 de 1937. — Con esta fecha, el señor Enrique Brusco, apoderado del "Instituto Americano del Suero, Sociedad de Responsabilidad Limitada, capital \$ 300.000.00 m.n.", de Buenos Aires (República Argentina), ha solicitado el registro de la marca

"PRECIPITOL"

para distinguir artículos de la clase 9.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.19-3237-v.my.6.

**ACTA N.º 29542**  
Montevideo, Marzo 19 de 1937. — Con esta fecha, el señor Enrique Brusco, apoderado del señor M. Brusco (hijo), de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca



LA MAJA

para distinguir artículos de la clase 2.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.19-3238-v.my.6.

**ACTA N.º 29668**  
Montevideo, Abril 13 de 1937. — Con esta fecha, María de Courtelo, de Montevideo, ha solicitado en registro de la marca



"CITY"

para distinguir artículos de la clase 22.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.19-3214-v.my.6.

**ACTA N.º 29604**  
Montevideo, Abril 13 de 1937. — Con esta fecha, Enrique Brusco, apoderado de "Peters Hermanos, Compañía Comercial e Industrial S. A.", de Buenos Aires (República Argentina), ha solicitado la renovación de la marca

"IMPERIAL"

para distinguir artículos de la clase 2.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.19-3239-v.my.6.

**ACTA N.º 29681**  
Montevideo, Abril 15 de 1937. — Con esta fecha, la señora María Suñer de Villamajó, y Lfa Villamajó, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca

"GRAVELLINE"

para distinguir artículos de la clase 9.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.19-3234-v.my.6.

**ACTA N.º 29670**  
Montevideo, Abril 14 de 1937. — Con esta fecha, Carlos G. C. Towers, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

"CALSURO"

para distinguir artículos de la clase 9.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.19-3213-v.my.6.

**ACTA N.º 29714**  
Montevideo, Abril 21 de 1937. — Con esta fecha el señor R. Dubourg, por los señores Lorenzo y Braun, de Montevideo (Uruguay), ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 18.a (relojería y joyería). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.24-3499-v.my.12.

**ACTA N.º 29667**  
Montevideo, Abril 13 de 1937. — Con esta fecha, el señor Max Guyer, apoderado de "C. H. Boehringer Sohn A. G.", de Nieder-Ingelheim (Alemania), ha solicitado el registro de la marca

"LOBETON"

para distinguir artículos de la clase 9.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.19-3210-v.my.6.

**ACTA N.º 29545**  
Montevideo, Marzo 19 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Deambrosio Hermanos, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca



**LAVANDERA**

para distinguir artículos de la clase 6.a, 10.a y 13.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.24-3432-v.my.12.

**ACTA N.º 29717**  
Montevideo, Abril 22 de 1937. — Con esta fecha los señores Trabucati y Compañía, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca



**ANCLA**

"ANCLA"  
para distinguir artículos de la clase 8.a (alambreros de hierro, acero u otros metales). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.26-3543-v.my.13.

**ACTA N.º 29642**  
Montevideo, Abril 8 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de la "Tootal Broadhurst Lte Co., Ltd.", con domicilio en la ciudad de Manchester (Inglaterra), han solicitado el registro de la marca

"TOOTAL"

para distinguir artículos de la clase 5.a. (Según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.15-3069-v.my.3.

**ACTA N.º 29702**  
Montevideo, Abril 20 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la A. B. Dick Company, una corporación del Estado de Illinois, con domicilio en la ciudad de Chicago, Estado de Illinois (Estados Unidos de América), han solicitado la renovación de la marca

**Mimeograph**

para distinguir artículos de la clase 15.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.24-3499-v.my.12.

**ACTA N.º 29701**  
Montevideo, Abril 20 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Ferber, Tugender y Grzywacz, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

**Tricolana**



para distinguir artículos de las clases 4.a y 5.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.24-3500-v.my.12.

**ACTA N.º 29706**  
Montevideo, Abril 20 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Alejandro Spiritoso, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

**Científico y Cómodo  
del Dr. Scholl**

para distinguir artículos de la clase 14.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.24-3501-v.my.12.

**ACTA N.º 29698**  
Montevideo, Abril 19 de 1937. — Con esta fecha el señor Antonio Chebi, con domicilio en esta ciudad, ha solicitado el registro de la marca

**Chebi**

para distinguir artículos de la clase 10.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.24-3486-v.my.12.

**ACTA N.º 29697**  
Montevideo, Abril 19 de 1937. — Con esta fecha el señor Andrés Pazos, con domicilio en esta ciudad, ha solicitado el registro de la marca

"CAMBIO EL TREBOL"

para distinguir artículos de las clases 15.a y 23.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.24-3487-v.my.12.

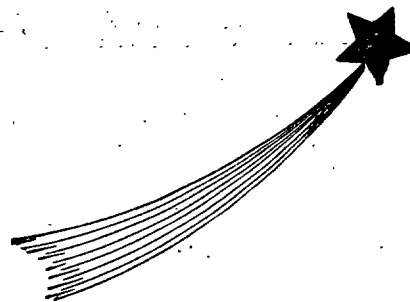
**ACTA N.º 29716**  
Montevideo, Abril 22 de 1937. — Con esta fecha el señor Curt Ahlig, con domicilio en esta ciudad, ha solicitado el registro de la marca

"EDITORIAL ERCILLA"

para distinguir artículos de la clase 15.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.27-3620-v.my.14.

**ACTA N.º 29576**  
Montevideo, Marzo 31 de 1937. — Con esta fecha el señor Jorge Méndez Gomensoro, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

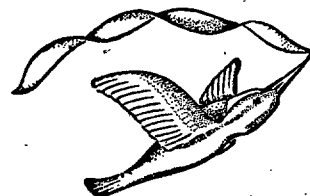


**COMETA**

para distinguir artículos de la clase 4.a (mercería). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.24-3458-v.my.12.

**ACTA N.º 29577**  
Montevideo, Marzo 31 de 1937. — Con esta fecha el señor Jorge Méndez Gomensoro, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca



**BLUE BIRD**

para distinguir artículos de la clase 10.a (perfumería). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.24-3459-v.my.12.

**ACTA N.º 29699**  
Montevideo, Abril 19 de 1937. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de "Emilio Bozzi y Compañía", de Milán (Italia), ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 24.a (bicicletas y velocípedos en general). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.24-3463-v.my.12.

**ACTA N.º 29578**  
Montevideo, Marzo 31 de 1937. — Con esta fecha el señor Jorge Gomensoro, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca



**LLAMA**

para distinguir artículos de la clase 4.a (mercería). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.24-3457-v.my.12.

**ACTA N.º 29709**  
Montevideo, Abril 21 de 1937. — Con esta fecha la Cooperativa Nacional de Productores de Leche, con domicilio en esta ciudad, ha solicitado el registro de la marca

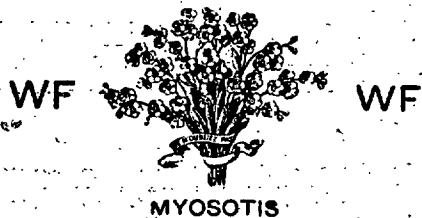


para distinguir artículos de la clase 3.a.  
— Alberto V. Canessa, Director.  
\$9.40 Ab.24-3526-v.my.12.

**ACTA N.º 29242**  
Montevideo, Febrero 16 de 1937. — Con esta fecha el señor Antonio Manzoni, de Montevideo (Uruguay) ha solicitado el registro de la marca

"FARMPOWRD"  
para distinguir artículos de la clase 11.a.  
— Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Ab.24-3533-v.my.12.

**ACTA N.º 29713**  
Montevideo, Abril 21 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Larrieux, Etchart y Compañía, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 4.a.  
— Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Ab.26-3529-v.my.13.

**ACTA N.º 29544**  
Montevideo, Marzo 19 de 1937. — Con esta fecha el señor Angel Fernández, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca



"BODEGA MILLAN"  
para distinguir artículos de la clase 2.a (vinos). — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Ab.28-3427-v.my.15.

**ACTA N.º 29721**  
Montevideo, Abril 23 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Brooks Appliance Company, Limited, con domicilio en la ciudad de Londres (Inglaterra), han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de las clases 9.a y 16.a (bragueros, cinturones y aparatos quirúrgicos similares). — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Ab.29-3712-v.my.17.

**ACTA N.º 29660**  
Montevideo, Abril 12 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados del señor Abraham Martoy, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca  
"NEW YORK"  
para distinguir artículos de la clase 12.a.  
— Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Ab.16-3117-v.my.4.

**ACTA N.º 29675**  
Montevideo, Abril 12 de 1937. — Con esta fecha, don Roberto Draper, apoderado de la "Compañía General de Drogas", de Montevideo, ha solicitado la renovación de la marca  
"FIKSAN"  
para distinguir artículos de la clase 9.a.  
— Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Ab.17-3208-v.my.5.

**ACTA N.º 29682**  
Montevideo, Abril 16 de 1937. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado del señor Juan Oropesa, de Quilmes, provincia de Buenos Aires (República Argentina), ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 6.a.  
— Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Ab.24-3465-v.my.12.

**ACTA N.º 29705**  
Montevideo, Abril 20 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Mackinnon y Coelho Ltda., Sociedad Anónima, con domicilio en la ciudad de Buenos Aires (República Argentina), han solicitado la renovación de la marca

"TEMATE"  
para distinguir artículos de la clase 1.a (yerba mate, achicorias, tes, cafés y otras sustancias para infusiones y bebidas calientes). — Alberto V. Canessa, Director.  
\$7.00 Ab.24-3497-v.my.12.

OFICINA DE PATENTES DE INVENCIÓN

**ACTA N.º 4521**  
Montevideo, Abril 16 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Universal Oil Products Company con domicilio en la ciudad de Chicago Estado de Illinois (Estados Unidos de América), han solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Conversión de aceites hidrocarburos", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación.  
— Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.  
\$8.00 Ab.21-3353-v.my.14.

**ACTA N.º 4520**  
Montevideo, Abril 15 de 1937. — Con esta fecha, el señor Alfredo Jones Caissols, apoderado del señor Henry Spengler, de la ciudad y estado de Nueva York (Estados Unidos de América), ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Tapa metálica para botellas y otros envases y aparato para aplicarla", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930, se ordena la presente publicación.  
— Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.  
\$8.00 Ab.19-3253-v.my.12.

**ACTA N.º 4509**  
Montevideo, Marzo 30 de 1937. — Con esta fecha los señores Eduardo y Simón Lachs, de Montevideo, han solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Aglutinado Lachs en instalaciones sanitarias", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930, se ordena la presente publicación.  
— Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.  
\$8.00 Ab.12-2957-v.my.5.

**ACTA N.º 4519**  
Montevideo, Abril 14 de 1937. — Con esta fecha, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de la "Compañía Swift de Montevideo S. A.", con domicilio en esta ciudad han solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Máquina para cristallar oleomargarina", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930, se ordena la presente publicación.  
— Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.  
\$8.00 Av.17-3204-v.my.11.

**ACTA N.º 4518**  
Montevideo, Abril 10 de 1937. — Con esta fecha, los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados del señor Daniel Neil, con do-

micilio en la ciudad de Christchurch (Nueva Zelândia), han solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Método y dispositivo mejorado para el tratamiento de reses", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930, se ordena la presente publicación.  
— Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.  
\$8.00 Ab.16-3118-v.my.10.

**ACTA N.º 4517**  
Montevideo, Abril 9 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados de la "Universal Oil Products Co.", con domicilio en la ciudad de Chicago, Estado de Illinois (Estados Unidos de América), han solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Conversión de hidrocarburos", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930, se ordena la presente publicación.  
— Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.  
\$8.00 Ab.15-3073-v.my.8.

**ACTA N.º 4508**  
Montevideo, Marzo 30 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Cia., apoderados del señor Leroy Lincoln Salfisberg, con domicilio en la ciudad de South Orange, Estado de Nueva Jersey (Estados Unidos de Norte América), han solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Mejoras en envases y paquetes", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930, se ordena la presente publicación.  
— Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.  
\$8.00 Ab.15-2882-v.my.8.

**Acta N.º 4513**  
Montevideo, Abril 5 de 1937. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado del señor Félix Fresone, de Buenos Aires, República Argentina, ha solicitado privilegio de invención por el término de 9 años para "Un silo-tinglado transportable y desarmable", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930, se ordena la presente publicación.  
— Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.  
\$8.00 Ab.9-2830-v.my.3.

**ACTA N.º 4514**  
Montevideo, Abril 8 de 1937. — Con esta fecha, el señor Alfredo Jones Caissols, en representación del señor Miguel Petrone, de Montevideo, (Uruguay), ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Protector de nariz contra los rayos solares", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930, se ordena la presente publicación.  
— Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.  
\$8.00 Ab.9-2868-v.my.3.

**ACTA N.º 872**  
Montevideo, Abril 9 de 1937. — Con esta fecha el señor Raúl Becker, de Montevideo, ha solicitado privilegio industrial por el término de nueve años para "Fábrica de harinas de alto valor nutritivo, compuestas de cereales y de habas de soja", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930, se ordena la presente publicación.  
— Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.  
\$8.00 Ab.15-3083-v.my.8.

**ACTA N.º 4516**  
Montevideo, Abril 7 de 1937. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Louis Annet Paquelin, con domicilio en la ciudad de París, (Francia), han solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Mejoras en o relativas al método de congelar y conservar alimentos", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930, se ordena la presente publicación.  
— Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.  
\$8.00 Ab.12-2954-v.my.5.

**ACTA N.º 4515**  
Montevideo, Abril 6 de 1937. — Con esta fecha, los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, con domicilio en la ciudad de Frankfurt (Main) Höchst, Alemania han solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Substancias capilarmente activas", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930, se ordena la presente publicación.  
— Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.  
\$8.00 Ab.10-2881-v.my.4.



1274 del Cementerio del Buceo, solicitando extraer de dicho local los restos de Angela Verde de Muriado, María Fortuni de Ferre, Dulio Pirillo, Ramona Bes de Sevé, Hilda Morales Nieto Melo, Nicolás Pedro Morales, María Sestano de Tabasco, Antonio Rimoli, Aurelia Tabasco de Tancredi, Teresa Tabasco, se previene a los interesados que tienen noventa días de plazo para trasladarlos a otro local. En caso contrario se depositarán en el Osario General así que se cumpla el término señalado. — Montevideo, Abril 1.º de 1937. — La Dirección.

\$23.63 Ab.1.º-2434-v.jn.30.

#### JUNTA LOCAL DE PASO DE LOS TOROS LLAMADO A LICITACION PARA LA CONSTRUCCION DE NICHOS EN EL CEMENTERIO DE LA LOCALIDAD.

La Junta Local Municipal de Paso de los Toros llama a propuestas para la construcción de un cuerpo de treinta nichos en el cementerio público de esta Villa, de acuerdo con el pliego de condiciones que se encuentra a disposición de los interesados en sus Oficinas, donde también se recibirán las propuestas que deberán ser presentadas en los sellados correspondientes durante las horas hábiles, vencidos los veinte días de la presente publicación, fecha en que serán abiertas en presencia de los interesados que concurran al acto, reservándose esta Junta el derecho de aceptar la que estime conveniente o rechazarlas todas. — Paso de los Toros, Abril 6 de 1937. — Junta Local.

(Cuenta corriente) Ab.12-2987-v.my.5.

#### INTENDENCIA MUNICIPAL DE RIVERA DESVIO DE UN CAMINO

De acuerdo con el artículo 387 del Código Rural y decreto de 20 de Noviembre de 1911, se hace saber al público que se ha presentado a esta Intendencia don ALMENDORINDA ANTUNEZ solicitando permiso para desviar el camino vecinal que cruza por su campo en Coronilla, 6.ª sección de este Departamento, camino que conduce de la Sierra de Arelcañá a Coronilla. El desvío se hará retirando el camino actual a cien metros, más o menos, hacia el Oeste.

Se previene a los interesados que tienen treinta días de plazo para oponerse al desvío solicitado. — Rivera, Febrero de 1937. — Alberto Helguera, Intendente. — José María Ruiz, Secretario.

\$9.60 Mz.30-2337-v.my.4.

## ESTADO CIVIL

### EDICTOS MATRIMONIALES

#### 1.ª Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 26 del mes de Abril del año 1937 a las 14 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RAUL ARTURO PEREZ, de 41 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en 25 de Mayo 707, y doña ANTOINETTE JAGLIN, de 28 años, soltera, rusa, domiciliada en 25 de Mayo 707 (5.º piso).

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Pedro López Arreseigor, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1191-v.my.6.

En Montevideo y el día 23 del mes de Abril del año 1937 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANGEL JAGODA, de 24 años, soltero, peluquero, polaco, domiciliado en Paraná 736, y doña MARIA BURAK, de 16 años, soltera, polaca, domiciliada en Paraná 736.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Pedro López Arreseigor, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — López Arreseigor. (Gratis) 1554-v.my.4

#### 2.ª Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 26 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FRANCISCO ALBERTO ELIA, de 23 años, soltero, sastre, oriental, domiciliado en Zabala 1558, y doña AMALIA LUISA BONILLA, de 18 años, soltera, oriental, domiciliada en Zabala 1558.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Viana, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1514-v.my.1.º.

la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Viana, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1589-v.my.6.

En Montevideo y el día 26 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JORGE TADEO ROJO, de 39 años, divorciado, ingeniero, argentino, domiciliado en 25 de Mayo 581, y doña ZULEMA JUANA POGGIO, soltera, argentina, domiciliada en Cerrito 455.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Viana, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1590-v.my.6.

En Montevideo y el día 24 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN DO CAMPO, de 47 años, divorciado, jornalero, español, domiciliado en Cerrito 273, y doña CARMEN FIGUEROA PARADA, de 47 años, viuda, española, domiciliada en Cerrito 273.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Viana, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1567-v.my.6.

En Montevideo y el día 24 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANDRES ALVEZ DA SILVA, de 27 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en 25 de Agosto 421, y doña GUMERCINDA BENITA GONZALEZ, de 31 años, soltera, oriental, domiciliada en 25 de Agosto 421.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Viana, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1568-v.my.6.

En Montevideo y el día 24 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SALVADOR FARESE GUIDO, de 27 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Treinta y Tres 1518, y doña IRMA ZINO ETCHEBARNE, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en Treinta y Tres 1518.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Viana, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1569-v.my.6.

En Montevideo y el día 23 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JORGE AZAR, de 29 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Juan L. Cuestas 1478, y doña FELICIA GOMEZ CAUERQUE, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en Juan L. Cuestas 1478.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Viana, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1570-v.my.6.

En Montevideo y el día 20 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don BASILIANO CABALLERO IRLA, de 32 años, soltero, militar paraguayo, domiciliado en 25 de Mayo 581, y doña MARIA ISABEL TRABAL SAPRIZA, de 22 años, soltera, oriental, domiciliada en 25 de Mayo 581.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Viana, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1514-v.my.1.º.

En Montevideo y el día 19 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don TEODORO DICRANIS, de 33 años, soltero, comerciante, griego, domiciliado en Piedras 285, y doña

ANUNCIATA LUZZI, de 44 años, viuda, italiana, domiciliada en Piedras 285.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Viana, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1515-v.my.1.º.

#### 3.ª Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 26 del mes de Abril del año 1937 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ROBERTO LABARRERE, de 23 años, soltero, empleado, argentino, domiciliado en Ituzaingó 1275, y doña ERCILIA INES LASSEBARRERE, de 24 años, soltera, oriental, domiciliada en Ituzaingó 1275.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Barbé, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1580-v.my.6.

En Montevideo y el día 27 del mes de Abril del año 1937 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MANUEL FERNANDEZ LOPEZ, de 34 años, soltero, carpintero, argentino, domiciliado en Sarandí 392, y doña LUISA AVELINA SEGOVIA, de 33 años, soltera, argentina, domiciliada en Sarandí 392.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Barbé, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1592-v.my.6.

En Montevideo y el día 23 del mes de Abril del año 1937 a las 17 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CARLOS MARIA NOETINGER, de 27 años, soltero, hacendado, argentino, domiciliado en Sarandí 425, y doña RENEE MARCOTTE, de 18 años, soltera, oriental, domiciliada en Sarandí 425.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Barbé, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1562-v.my.3.

En Montevideo y el día 21 del mes de Abril del año 1937 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LEO PILZER, de 27 años, soltero, empleado, polaco, domiciliado en Juan C. Gómez 1225, y doña ENRIQUETA WEXBERG, de 21 años, soltera, polaca, domiciliada en Juan C. Gómez 1225.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Barbé, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1527-v.my.1.º.

#### 4.ª Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 21 del mes de Abril del año 1937 a las 17 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE CIRIACO CAMPOS, de 33 años, soltero, aparcador de calzado, oriental, domiciliado en Convención 1192, y doña HORTENCIA DE ARAGONA, de 30 años, soltera, argentina, domiciliada en Convención 1192.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Gualberto Pi, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1528-v.my.1.º.

#### 5.ª Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 22 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ENRIQUE JUAN SANTIAGO BARRERE, de 29 años, soltero, comerciante, oriental, domiciliado en Paraguay 1296, y doña BLANCA ELINA SGARBI, de 27 años, soltera, oriental, domiciliada en Gaboto 1941.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Gualberto Pi, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1528-v.my.1.º.

Sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Moretti, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1547-v.my.3.

En Montevideo y el día 22 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don BERNARDO GOROSTIAGUE, de 51 años, divorciado, agricultor, francés, domiciliado en Santiago de Chile 1308, y doña MARIA DOMINGA GORTARI, de 28 años, soltera, argentina, domiciliada en Cerro Largo 1958.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 15.a Sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Moretti, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1546-v.my.3.

#### 6.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 17 del mes de Abril del año 1937 a las 17 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANTONIO GARCIA, de 37 años, soltero, comercio, español, domiciliado en Curiales 1530, y doña JULIA BRUSCHI, de 37 años, soltera, italiana, domiciliada en Curiales 1530.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Ferrerria, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1540-v.my.2.

En Montevideo y el día 20 del mes de Abril del año 1937 a las 17 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don VICENTE LUIS LEANDRINI, de 36 años, soltero, empleado, domiciliado en Agraciada 1436, y doña MARIA DEL CARMEN DI CONO, de 20 años, soltera, oriental, domiciliada en Agraciada 1436.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Ferrerria, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1511-v.my.1.0.

#### 7.a Sección del Dpto. de Montevideo

En el Córdón y el día 25 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CESAR BOGGIO, de 27 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Colonia 1587, y doña FLORA MARCELINA RUEDA, de 22 años, soltera, oriental, domiciliada en Washington 214.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1538-v.my.5.

En el Córdón y el día 30 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MANUEL EUFEMIO CORDERO DIAZ, de 34 años, soltero, estudiante, oriental, domiciliado en Magallanes 1006, y doña MARIA INES PIACENTINI, de 28 años, soltera, oriental, domiciliada en Carlos Berg 2471.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1539-v.my.2.

#### 8.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 22 del mes de Abril del año 1937 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANGEL ALBERTO ALONZO, de 25 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en General Luna 1245, y doña MARIA ELIDA CARRARA, de 18 años, soltera, oriental, domiciliada en Rondeau 2422.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Sebastián L. Puppo, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1556-v.my.5.

En Montevideo y el día 20 del mes de Abril del año 1937 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que

han proyectado unirse en matrimonio don LEOPOLDO BERRO, de 32 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Rocha 2381, y doña ELEDIA CAROLINA CASIRAGHI, de 26 años, soltera, oriental, domiciliada en Blandengues 1466.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Sebastián L. Puppo, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1529-v.my.1.0.

#### 9.a Sección del Depto. de Montevideo

En Colón y el día 23 del mes de Abril del año 1937 a las 14 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ELISEO ZAMBRA, de 24 años, soltero, comercio, oriental, domiciliado en la 20.a Sección de Montevideo, y doña HILDA ELSA PASTORINO, de 22 años, soltera, oriental, domiciliada en Colón.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — M. Ortiz Garzón, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1563-v.my.3.

En Colón y el día 25 del mes de Abril del año 1937 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE CARLOS BIGATTI, de 39 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Colón, y doña MARIA ESTHER FAYOL, de 32 años, soltera, oriental, domiciliada en Colón.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — M. Ortiz Garzón, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1564-v.my.3.

En Colón y el día 4 del mes de Abril del año 1937, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don NICOLA PUCCIARELLI, de 39 años, soltero, comercio, italiano, domiciliado en Colón, y doña JUANITA DONATA PECCOTIELLO, de 33 años, soltera, oriental, domiciliada en Melilla.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — M. Ortiz Garzón, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1565-v.my.3.

#### 10.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 24 del mes de Abril del año 1937 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PEDRO ANTONIO MENESES, de 25 años, soltero, peluquero, brasileño, domiciliado en Cabrera 4009, y doña MARIA MARGARITA HERNANDEZ, de 26 años, soltera, oriental, domiciliada en Camino Carrasco sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1537-v.my.6.

En Montevideo y el día 25 del mes de Abril del año 1937 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ERNESTO BENITEZ, de 20 años, soltero, industrial, oriental, domiciliado en C. Crocker 2780, y doña NELIDA ROSA GATTO, de 18 años, soltera, oriental, domiciliada en C. Crocker 2772.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1539-v.my.6.

En Montevideo y el día 26 del mes de Abril del año 1937 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ABDON SAUCEDO, de 55 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en 8 de Octubre 4315, y doña JOSEFA PEREZ, de 51 años, soltera, oriental, domiciliada en 8 de Octubre 4315.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo co-

En Montevideo y el día 22 del mes de Abril del año 1937 a las 14 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE LAGO, de 35 años, soltero, chofer, español, domiciliado en A. Bello 3777, y doña CARMEN FACAL, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en Cubo del Sur 3675.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1558-v.my.5.

En Montevideo y el día 19 del mes de Abril del año 1937 a las 17 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FLORENCIO PITTER, de 33 años, soltero, empleado, español, domiciliado en Propios 2629, y doña MANUELA CANZOBRE, de 25 años, soltera, española, domiciliada en Propios 2629.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1559-v.my.5.

En Montevideo y el día 21 del mes de Abril del año 1937 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ARGENTINO FERNANDEZ, de 30 años, soltero, albañil, español, domiciliado en Niza 71, y doña NATIVIDAD DIAZ, de 22 años, soltera, oriental, domiciliada en Niza 71.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1541-v.my.2.

En Montevideo y el día 13 del mes de Abril del año 1937 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CIPRIANO ANGEL MARTINEZ, de 23 años, soltero, carpintero, oriental, domiciliado en Bruselas 4175, y doña AMALIA EMA MUIÑO, de 17 años, soltera, oriental, domiciliada en P. Pérez 4061.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1520-v.my.1.0.

En Montevideo y el día 18 del mes de Abril del año 1937 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CARLOS PEDRO BARDECIO, de 22 años, soltero, corredor, oriental, domiciliado en D. Costa 4275, y doña HIPOLITA CASIANA SANCHEZ, de 24 años, soltera, oriental, domiciliada en D. Costa 4275.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1524-v.my.1.0.

En Montevideo y el día 18 del mes de Abril del año 1937 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PEDRO ARMENGOL BRUNI, de 27 años, soltero, peluquero, oriental, domiciliado en P. Pérez 4130, y doña MARIA DEL CARMEN RON, de 26 años, soltera, española, domiciliada en Roldós y Pons 4249.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1525-v.my.1.0.

En Montevideo y el día 19 del mes de Abril del año 1937 a las 14 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don

**HERNAN ALVAREZ**, de 33 años, soltero, hacendado, oriental, domiciliado en A. Sosa 3511, y doña **AMELIA CUADRADO VEIRA**, de 24 años, soltera, oriental, domiciliada en A. Sosa 3511.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1521-v.my.1.0.

En Montevideo y el día 19 del mes de Abril del año 1937 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **FRANCISCO OCAMPO**, de 26 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Oficial 3410, y doña **HUMBERTA ROMERO**, de 18 años, soltera, oriental, domiciliada en 24 de Setiembre 3737.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1522-v.my.1.0.

En Montevideo y el día 20 del mes de Abril del año 1937 a las 14 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **FRANCISCO CICOVICH**, de 32 años, soltero, agricultor, yugoeslavo, domiciliado en Oficial sin número, y doña **NIEVES DEL CARMEN CORRAL**, de 24 años, soltera, oriental, domiciliada en Oficial sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1522-v.my.1.0.

En Montevideo y el día 21 del mes de Abril del año 1937 a las 17 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **FLOREO CURELLO**, de 23 años, soltero, comerciante, oriental, domiciliado en 18 de Diciembre 3522, y doña **ELENA PARODI**, de 20 años, soltera, oriental, domiciliada en Cabrera 3413.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1531-v.my.1.0.

En Montevideo y el día 21 del mes de Abril del año 1937 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **DOMINGO ZOILLO FAU**, de 38 años, soltero, militar, oriental, domiciliado en Larravide 2666, y doña **JUANA CASALLA**, de 24 años, soltera, oriental, domiciliada en Larravide 2666.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1532-v.my.1.0.

En Montevideo y el día 21 del mes de Abril del año 1937 a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **RICARDO TREGARHENE**, de 35 años, viudo, chofer, oriental, domiciliado en Oficial sin número, y doña **ANA MUNN**, de 30 años, soltera, oriental, domiciliada en Oficial sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1533-v.my.1.0.

#### 11.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 25 del mes de Abril del año 1937 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **FELIPE RICARDO ARROSPIDE**, de 34 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Manuel Caleros sin número, y doña **VICTORIA ESPOSITO**, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en Tardaguila 40.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1533-v.my.1.0.

la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1582-v.my.6.

En Montevideo y el día 24 del mes de Abril del año 1937 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **VICTORIO ZANETTI**, de 39 años, viudo, empleado, argentino, domiciliado en camino Corrales 2812, y doña **EVA MARCEJINA VARGAS**, de 38 años, viuda, oriental, domiciliada con el proyectante.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1581-v.my.5.

En Montevideo y el día 26 del mes de Abril del año 1937 a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **ELBIO FELIPE CASTRO**, de 32 años, soltero, pintor, oriental, domiciliado en camino Corrales 2702, y doña **LAURA GARIBOTTI**, de 28 años, soltera, oriental, domiciliada en camino Corrales 2702.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1583-v.my.6.

En Montevideo y el día 25 del mes de Abril del año 1937 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **EUSEBIO CANDIDO BELLO**, de 23 años, soltero, chofer, oriental, domiciliado en Gerónimo Piccoli 2975, y doña **NELIDA PURA HIERRO**, de 17 años, soltera, oriental, domiciliada en Zurich 352.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. \$2.00 2584-v.my.6.

En Montevideo y el día 23 del mes de Abril del año 1937 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **YANCO PETROFF**, de 47 años, soltero, agricultor, búlgaro, domiciliado en el camino Maldonado sin número, y doña **ELENA ORSULYAK**, de 33 años, divorciada, húngara, domiciliada en el camino Maldonado sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1555-v.my.3.

#### 12.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 20 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **JULIAN MARIA IRIBARNE**, de 34 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Arenal Grande 2585, y doña **FLORA MATILDE DE LOS REYES**, de 31 años, soltera, oriental, domiciliada en Arenal Grande 2585.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Alberto Sánchez Rogé, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1560-v.my.5.

En Montevideo y el día 23 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **ANDRES FOSTIK**, de 27 años, soltero, mecánico, ruso, domiciliado en José Catala 2290, y doña **LUCIANA BRITO**, de 18 años, soltera, oriental, domiciliada en José Catala 2290.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Alberto Sánchez Rogé, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1561-v.my.5.

#### 13.a Sección del Depto. de Montevideo

En el Cerro y el día 20 del mes de Abril del año 1937 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que

han proyectado unirse en matrimonio don **AVEDIK LAPACHIAN**, de 23 años, soltero, comercio, armenio, domiciliado en Perú 4052, y doña **SARA TATLIAN**, de 19 años, soltera, armenia, domiciliada en Perú 4052.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil. (Interino). \$2.00 1538-v.my.2.

En Villa del Cerro y el día 21 del mes de Abril del año 1937 a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **PHILIP MAXWELL PRESCOTT**, de 52 años, divorciado, empleado, norteamericano, domiciliado en Chile sin número, y doña **CORALIE VERNON HAMILTON**, de 48 años, divorciada, inglesa, domiciliada en Bogotá 430.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil. (Interino). \$2.00 1537-v.my.2.

En el Cerro y el día 19 del mes de Abril del año 1937 a las 17 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **FRUCTUOSO SILVERA**, de 59 años, viudo, jornalero, oriental, domiciliado en Rusia 521, y doña **ELVIRA SILVA**, de 37 años, soltera, oriental, domiciliada en Puerto Rico sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil. (Interino). — Gratis. — Conste. — Martínez. (Gratis) 1536-v.my.2.

#### 15.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 20 del mes de Abril del año 1937 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **MIGUEL CUNEO LOPEZ**, de 51 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Orestes Araújo 2072, y doña **RAMONA RODRIGUEZ**, de 54 años, soltera, española, domiciliada en Orestes Araújo 2072.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1578-v.my.5.

En Montevideo y el día 23 del mes de Abril del año 1937 a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **JOSE o DOMINGO BUERI**, de 31 años, soltero, comercio, oriental, domiciliado en Rivera 2013 bis, y doña **ENRIQUETA G. GARCIA**, de 23 años, soltera, argentina, domiciliada en J. Requena 1432.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1579-v.my.6.

En Montevideo y el día 23 del mes de Abril del año 1937 a las 17 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **PLACIDO ACOSTA**, de 32 años, soltero, minero, oriental, domiciliado en Miguel del Cerro 1486, y doña **SABINA PEREYRA**, de 31 años, soltera, oriental, domiciliada en Miguel del Cerro 1486.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Martinelli Gómez. (Gratis) 1575-v.my.6.

En Montevideo y el día 24 del mes de Abril del año 1937 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **MIGUEL PLANZO**, de 61 años, viudo, oriental, domiciliado en La Paz 2183, y doña **MA-**

RIA PALA, de 47 años, viuda, italiana, domiciliada en La Paz 2183.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Martinelli Gómez. (Gratis) 1576-v.my.6.

En Montevideo y el día 23 del mes de Abril del año 1937 a las 17 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MARIO RINALDO PODESTA, de 29 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en... y JUANA LAMPES, de 29 años, soltera, oriental, domiciliada en...

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Martinelli Gómez. (Gratis) 1577-v.my.6.

En Montevideo y el día 18 del mes de Abril del año 1937 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ROBERTO GARCIA STURLA, de 30 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Joaquín Requena 1187, y doña MARIA LUISA DE VASCONSELLOS, de 20 años, soltera, oriental, domiciliada en Guaná 1920.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Martinelli Gómez. (Gratis) 1542-v.my.4.

En Montevideo y el día 18 del mes de Abril del año 1937 a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SINCEROSO JUAN ANTONIO VARELA, de 30 años, soltero, chofer, oriental, domiciliado en Carapé 2023, y doña MARIA DOLORES GUERRERMINA DELEON, de 29 años, soltera, oriental, domiciliada en Carapé 2023.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Martinelli Gómez. (Gratis) 1543-v.my.4.

En Montevideo y el día 14 del mes de Abril del año 1937 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SALVADOR BOSS, de 25 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Maldonado, y doña MARIA JULIA DE LOS SANTOS, de 22 años, soltera, oriental, domiciliada en Maldonado 1982.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Martinelli Gómez. (Gratis) 1544-v.my.4.

En Montevideo y el día 12 del mes de Abril del año 1937 a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN DEODATO CECONE, de 24 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en 18 de Julio 2019, y doña CELIA DEVOTTO MARTINEZ, de 26 años, soltera, argentina, domiciliada en 18 de Julio 2019.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Martinelli Gómez. (Gratis) 1545-v.my.4.

#### 17.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 16 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PEDRO PESCE, de 50 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Curupú 14, y doña ADELAIDA

VELAZQUEZ, de 43 años, soltera, oriental, domiciliada en Curupú 14.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Alejandro C. Puig, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Puig. (Gratis) 1535-v.my.2.

En Montevideo y el día 14 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN PEDRO BAUTISTA, de 37 años, soltero, militar, oriental, domiciliado en Helvecia 12, y doña ORFILLIA LOPEZ, de 34 años, soltera, oriental, domiciliada en Helvecia 12.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Alejandro C. Puig, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Puig. (Gratis) 1534-v.my.2.

#### 18.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 22 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANTONIO RUCHTA, de 28 años, soltero, jornalero, español, domiciliado en Rufino Bauzá 2497, y doña GUMERSINDA CARBALLA, de 24 años, soltera, española, domiciliada en Rufino Bauzá 2497.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. (Interino). — Conste. — Puig. (Gratis) 1550-v.my.4.

En Montevideo y el día 22 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ARTURO PAYLOS, de 50 años, soltero, jubilado, oriental, domiciliado en Médanos 1676, y doña JOSEFINA SENTUBERY, de 40 años, soltera, oriental, domiciliada en 20 de Setiembre 1436 bis.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 7.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. (Interino). — Conste. — Puig. (Gratis) 1551-v.my.4.

En Montevideo y el día 21 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ROBERTO GALILEO RAMPOLDI, de 32 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Charrrúa 2844, y doña BLANCA PURA OTERMIN RODRIGUEZ, de 22 años, soltera, oriental, domiciliada en 8 de Octubre 3694.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 10.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. — Conste. — Puig. (Gratis) 1552-v.my.4.

En Montevideo y el día 20 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN UBALDO PEREIRA NUÑEZ, de 22 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Pedro F. Berro 679, y doña ERNA AMANDA HANSEN SALVO, de 21 años, soltera, oriental, domiciliada en Parva Domus 2511.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. — Conste. — Puig. (Gratis) 1516-v.ab.20.

En Montevideo y el día 20 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ENRIQUE FELIX DIAZ ARNESTO, de 24 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Durazno 2295, y doña BLUME IRIS SESSER, de 23 años, soltera, oriental.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo

nocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. — Conste. — Puig. (Gratis) 1517-v.my.1.0.

En Montevideo y el día 19 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANGEL ULISES FORTUNATTO, de 33 años, soltero, médico, oriental, domiciliado en Masculino 2624, y doña ELISA LAURA SLINGER, de 29 años, soltera, argentina, domiciliada en Masculino 2620.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. — Conste. — Puig. (Gratis) 1518-v.my.1.0.

#### 19.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 25 del mes de Abril del año 1937 a las 11.30 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FRANCISCO CEFERINO GONZALEZ, de 28 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Cabillo 2014, y doña ORFILLIA ROMELLI, de 25 años, soltera, oriental, domiciliada en Cabillo 2014.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil. — Conste. — Puig. (Gratis) 1519-v.my.6.

En Montevideo y el día 25 del mes de Abril del año 1937 a las 10.30 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SIMON BURCATOVSKY, de 36 años, soltero, comerciante, ruso, domiciliado en Coquimbo 2287, y doña LEONOR RUBCHINSKY, de 34 años, soltera, rusa, domiciliada en Coquimbo 2287.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil. — Conste. — Puig. (Gratis) 1572-v.my.6.

En Montevideo y el día 25 del mes de Abril del año 1937 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CAYETANO AFELTRO, de 30 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Cufiapirú 1741, y doña ADELA FRIERI, de 28 años, soltera, oriental, domiciliada en Cufiapirú 1741.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil. — Conste. — Puig. (Gratis) 1573-v.my.6.

En Montevideo y el día 20 del mes de Abril del año 1937 a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don GARABED AVCHARIAN, de 43 años, soltero, comerciante, armenio, domiciliado en Patria 2168, y doña EVA KOUYOUNDJIAN, de 33 años, soltera, armenia, domiciliada en Patria 2168.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil. — Conste. — Puig. (Gratis) 1526-v.my.1.0.

En Montevideo y el día 18 del mes de Abril del año 1937, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RODOLFO PONS ISERN, de 30 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Emilio Reus 2426, y doña MARIA ESTHER SIERRA, de 27 años, soltera, oriental, domiciliada en Emilio Reus 2436.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil. — Conste. — Puig. (Gratis) 1508-v.ab.30.

En Montevideo y el día 25 del mes de Abril del año 1937 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que

han proyectado unirse en matrimonio don ROQUELO REIG, de 25 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Democracia 2461, y doña MARIA HAYDEE PAN, de 22 años, soltera, oriental, domiciliada en Democracia 2461.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1574-v.my.6.

#### 20.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 21 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ALEJANDRO BOYADJIAN, de 30 años, soltero, comercio, argentino, domiciliado en Ascasubi 4350, y doña AKABI KOUDJIAN, de 14 años, soltera, libanesa, domiciliada en Ascasubi 4350.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1512-v.my.1.0.

En Montevideo y el día 21 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MAGHAKIA KETCHICHIAN, de 36 años, soltero, comercio, argentino, domiciliado en Ascasubi 4346, y doña JESTER KOUZLIAN, de 32 años, soltera, argentina, domiciliada en Ascasubi 4346.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1513-v.my.1.0.

En Montevideo y el día 18 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ALBERTO CWAJGENBAUM, de 36 años, soltero, polaco, domiciliado en J. Elupes 197, y doña TOBER LAKS, de 25 años, soltera, polaca, domiciliada en J. Elupes 197.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1510-v.ab.30.

#### 21.a Sección del Depto de Montevideo

En Sayago y el día 18 del mes de Abril del año 1937 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PEDRO MAZZUCCO, de 39 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en San Ramón 812, y doña ANA CLELIA DONATI, de 28 años, soltera, oriental, domiciliada en Marconi 1453.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Pifeyría, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1548-v.my.4.

En Sayago y el día 14 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LUIS DONATO CAPORALE, de 35 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Moltke 1320, y doña MARGARITA TRINIDAD, de 59 años, viuda, oriental, domiciliada en Moltke 1320.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Pifeyría, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1549-v.my.4.

#### 22.a Sección del Depto de Montevideo

En Montevideo y el día 25 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don NICOLAS GOLUBOFF, de 57 años, soltero, empleado, ruso, domiciliado en Galvani 6674, y doña MATRONA DENISOVA, de 54 años, soltera, rusa, domiciliada en Galvani 6674.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Pifeyría, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1549-v.my.4.

ley. — Román C. Alvarez Cortés (hijo), Oficial del Estado Civil. \$2.00 1566-v.my.5.

En Montevideo y el día 22 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE LEIRA, de 27 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Canelones 1732, y doña ANTONIA BARBALACE, de 24 años, soltera, italiana, domiciliada en San Martín 3530.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 7.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Román C. Alvarez Cortés (hijo), Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Alvarez Cortés. (Gratis) 1557-v.my.5.

#### 24.a Sección del Depto. de Montevideo

En Pocitos y el día 23 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE RIESO GARCIA, de 24 años, soltero, mecánico, oriental, domiciliado en M. Cervantes 1671, y doña ALICIA COYTO, de 21 años, soltera, oriental, domiciliada en Magariños Cervantes 1671.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Ramírez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1553-v.my.4.

## JUDICIALES

### JUZGADO LETRADO NACIONAL DE HACIENDA Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE PRIMER TURNO.

#### Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor don Bolívar Balbino, de fecha treinta de Diciembre de mil novecientos treinta y seis, recaída en el expediente caratulado "Municipio de Montevideo con sucesión de DALMIRO TIO Y PEREIRA. Cobro ejecutivo de pesos (Lo. 7.º Fo. 177)", padrón número veintidós mil novecientos cuatro, se cita, llama y emplaza a los sucesores de don Dalmiro Martín Tío y Pereira, a título particular o universal, y a cualquiera que se considere con derecho al bien de la referencia, y a los señores Juan Justino Tío y Luis Zabala, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que tramitan ante este Juzgado, calle Cerrito número seiscientos setenta y cuatro, dentro del término de noventa días, a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Marzo 12 de 1937. — D. González Ferreira, Actuario, Adjunto.

(Cuenta corriente) Ab.23-3474-v.my.23.

### JUZGADO LETRADO NACIONAL DE HACIENDA Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE SEGUNDO TURNO.

#### Emplazamiento

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de segundo turno, doctor don Fermín Garicoits, dictado en los autos caratulados "Municipio de Montevideo contra DANIEL RAVINOVICH. Cobro ejecutivo de pesos" (Lo. 3.º Fo. 200), se emplaza a don Daniel Ravinovich, a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al inmueble empadronado con el número cuarenta y un mil cincuenta y uno, situado sobre la línea Nordeste de la calle Simón, Martínez entre Emilio Romero y C. Costas: A) Para que comparezcan a estar a derecho en los mencionados autos; B) Para llenar en los mismos el requisito previo de la tentativa de conciliación, todo dentro del término de noventa días y bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, Abril 9 de 1937. — Carlos Büsch Buero, Actuario.

(Cuenta corriente) Ab.22-3400-v.my.27.

#### Emplazamiento

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de segundo turno, doctor don Fermín Garicoits, dictado en los autos caratulados "Municipio de Montevideo contra SARA VERDE y otros. Cobro ejecutivo de pesos" (Lo. 2.º Fo. 530), se emplaza a Sara Verde, Alicia Verde y Angel Verde a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al inmueble empadronado con el número dieciséis mil tres-

cientos ochenta y seis mil, situado sobre la línea Norte de la calle Gonzalo Ramírez entre Gaboto y Yaro: A) Para que comparezcan a estar a derecho en los mencionados autos; B) Para llenar en los mismos el requisito previo de la tentativa de conciliación, todo dentro del término de noventa días y bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, Marzo 29 de 1937. — Carlos Büsch Buero, Actuario.

(Cuenta corriente) Ab.2-2492-v.my.7.

#### Emplazamiento

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de segundo turno, doctor Fermín Garicoits, dictado en los autos caratulados "Municipio de Montevideo contra CRISTINA RÍO, cobro ejecutivo de pesos" (Lo. 2.º Fo. 493), se emplaza a doña Cristina Río, a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al inmueble empadronado con el número treinta y nueve mil quinientos noventa y seis mil, situado sobre la línea Norte de la calle Piratas entre las de Ferreira y Artigas y Campichuelo: A) Para que comparezcan a estar a derecho en los mencionados autos; B) Para llenar en los mismos el requisito previo de la tentativa de conciliación, todo dentro del término de noventa días y bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, Marzo 30 de 1937. — C. Büsch Buero, Actuario.

(Cuenta corriente) Ab.7-2698-v.my.12.

#### Emplazamiento

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de segundo turno, doctor don Fermín Garicoits, dictado en los autos caratulados "Municipio de Montevideo contra MATEO DURANONA PEDIA. Número 1. Cobro ejecutivo de pesos" (Lo. 3.º Fo. 225), se emplaza a don Mateo Duranona Pedia, a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al inmueble empadronado con el número setenta y tres mil seiscientos cuarenta y uno, situado sobre la línea Norte de la calle Callao entre Corumbé y F. Pérez: A) Para que comparezcan a estar a derecho en los mencionados autos; B) Para llenar en los mismos el requisito previo de la tentativa de conciliación, todo dentro del término de noventa días y bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, Marzo 8 de 1937. — Carlos Büsch Buero, Actuario.

(Cuenta corriente) Ab.10-2440-v.my.6.

#### Emplazamiento

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de segundo turno, doctor don Fermín Garicoits, dictado en los autos caratulados "Municipio de Montevideo contra MATEO DURANONA PEDIA. Número 2. Cobro ejecutivo de pesos" (Lo. 3.º Fo. 225), se emplaza a don Mateo Duranona Pedia, a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al inmueble empadronado con el número setenta y tres mil seiscientos cuarenta y dos, situado sobre la línea Norte de la calle Callao entre Corumbé y F. Pérez: A) para que comparezcan a estar a derecho en los mencionados autos; B) Para llenar en los mismos el requisito previo de la tentativa de conciliación, todo dentro del término de noventa días y bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, Marzo 20 de 1937. — Carlos Büsch Buero, Actuario.

(Cuenta corriente) Ab.2-2491-v.my.7.

#### Emplazamiento

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de segundo turno, doctor don Fermín Garicoits, dictado en los autos caratulados "Municipio de Montevideo contra JUAN A. SARLANGUE. Cobro de pesos" (Lo. 1.º Fo. 36), se emplaza a María Alzugaray, Arturo Alzugaray, Alberto Alzugaray, Ramiro Alzugaray, Luis Alzugaray, Hortencia Sarlangue de Questa y María Julia Bayeto, a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al inmueble empadronado con el número veinticinco mil ochenta y dos, situado sobre la línea Sur de la calle Bogni entre Centro América y Barcelona: A) Para que comparezcan a estar a derecho en los mencionados autos; B) Para llenar en los mismos el requisito previo de la tentativa de conciliación, todo dentro del término de noventa días y bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, Abril 9 de 1937. — Carlos Büsch Buero, Actuario.

(Cuenta corriente) Ab.22-3401-v.my.27.

### JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE PRIMER TURNO

#### Apertura de sucesión

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil

de primer turno, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña DOLORES ALGORTA DE FERNANDEZ, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 26 de 1937. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 Ab.29-3724-v.my.11.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don PABLO TRIUNFO PACILIO, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 24 de 1937. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 Ab.29-3632-v.my.11.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don AVELINO JOSE MARTORELL, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 22 de 1937. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 Ab.28-3638-v.my.10.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don PABLO SPINELLI, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 22 de 1937. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 Ab.28-3639-v.my.10.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don GREGORIO GIANELLO, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 22 de 1937. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 Ab.28-3640-v.my.10.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don FELICIANO AMADO, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 22 de 1937. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 Ab.28-3641-v.my.10.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don MARIO MOSTO o MARIO VINOLY, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 22 de 1937. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 Ab.28-3642-v.my.10.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don JACINTO ESTEVEZ, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro

del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 22 de 1937. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 Ab.28-3643-v.my.10.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña MARIA SIXTA BURNEL DE LASALA, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 22 de 1937. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 Ab.28-3644-v.my.10.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de doña OLIVIA DIAZ DE MACHADO u OLIVIA DIAZ DE SILVERA MACHADO u OLIVIA DIAZ DE SILVERA MACHADO u OLIVIA DIAZ DE SILVERA MACHADO u OLIVIA DIAZ DE SILVERA MACHADO u OLIVIA DIAZ DE SILVERA MACHADO, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 9 de 1937. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 Ab.28-3338-v.my.10.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña PETRONA PICO DE SAEZ, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 23 de 1937. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 Ab.28-3645-v.my.10.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña CORINA GONZALEZ DE NEGROTTO, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 24 de 1937. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 Ab.28-3650-v.my.10.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jardí Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don LEON PEDRO CASAMAYOU, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 2 de 1937. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 Ab.23-3435-v.my.5.

#### Homologación de concordato

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jardí Abella, dictado en los autos caratulados "Arnaldo Luis Croce y Donato Pascuale contra BOLÓN HERMANOS. Homologación de concordato" y de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 3.º de la ley número 8045, se hace saber al público que se ha dictado la siguiente sentencia: "Montevideo, Febrero 17 de 1937. — Visto el pedido de homologación de concordato formulado a fojas 163 por don Arnaldo Luis Croce y otros.

Resultando: que el señor Arnaldo Luis Croce y otros y Donato Pascuale se presentaron solicitando la homologación de un concordato privado, celebrado entre el citado Donato Pascuale y sus acreedores, habiéndose opuesto al mismo los señores Bolón Hermanos.

Resultando: que encontrándose estos autos en apelación, se presentó al Tribunal respectivo la parte de los señores Croce y Pascuale, consignando la cantidad de seis mil pesos y solicitando la homologación inmediata del concordato, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 6.º de la ley

de 11 de Noviembre de 1926.

Resultando: que oída la parte de Bolón Hermanos, manifestaron que no se oponían a la homologación solicitada, con las salvedades que expresan en su escrito de fojas 163.

Considerando: que el concordato reúne las mayorías exigidas por el artículo 1524 inciso 1) del Código de Comercio, y que, además, se han llenado las condiciones exigidas por el artículo 6.º de la ya citada ley de 11 de Noviembre de 1926.

Por ello, se resuelve: Declarar homologado el concordato a que se refieren estos autos, dándole hacerse las publicaciones legales. Fecho, elevóse nuevamente al Tribunal a fin de que sea resuelta la apelación pendiente. Y téngase por hechas, en cuanto hubiere lugar, las salvedades a que se refiere el escrito de fojas 163, y expidanse testimonios. — Jardí Abella.

Lo proveyó y firmó el señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jardí Abella, en Montevideo, a diecisiete de Febrero de mil novecientos treinta y siete. — Doy fe: Patricio A. Pereira, Actuario.

Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno: Bolón Hermanos, en autos caratulados "Arnaldo Luis Croce y otro contra Bolón Hermanos. Homologación de concordato" a V. S., como mejor proceda, decimos: Que venimos a pedir ampliación de la interlocutoria número 8137, por la que V. S. homologa el concordato materia de estos autos, en mérito a las circunstancias que pasamos a exponer: A título de antecedente conviene recordar que, según el petitorio formulado por la contraparte en su escrito presentado el 16 de Diciembre último, no se trata del caso general y corriente de homologación pura y simple del concordato, sino de una situación excepcional, prevista en el artículo 6.º de la ley número 8045. Esta situación daría mérito a una homologación provisoria, y así parece haberlo entendido la contraparte al pedir que, dictada la sentencia referida, suban de nuevo los autos al Superior para fallar una apelación pendiente. No se trata, pues, de una homologación definitiva del concordato. Al evacuar el traslado de la petición contraria, pedimos oportunamente, en nuestro escrito presentado el 28 de Diciembre próximo pasado, que en la decisión a recaer se estableciera expresamente lo que se indica en las lestras A), B) y C), capítulo XII del escrito aludido, al que nos remitimos. Era solamente en tales condiciones que podíamos aceptar la homologación solicitada. A riesgo de incurrir en repeticiones, debemos insistir en la posición cuyos fundamentos consignamos en nuestro escrito anterior, y que llevan a la conclusión de la absoluta independencia, material y formal, de la ejecución por nosotros iniciada, con respecto a los autos sobre homologación del concordato. Esta separación radical de ambos procedimientos es la que corresponde, según lo hemos indicado en nuestro escrito anterior, de conformidad a lo estatuido en los artículos 9.º de la ley número 8045, y 1526, 1546, 1547, 1559 y 1702 del Código de Comercio, ya citados. Concorde, invocamos la improcedencia legal del fuero de atracción, y otras consideraciones sintéticamente expuestas en los párrafos VI a XI del referido escrito. Pero la objeción fundamental contra la decisión aludida consiste en que ella no contiene resolución sobre el punto planteado en el párrafo II de nuestro escrito anterior, pues no declara expresamente que la homologación es sin perjuicio de nuestros derechos de acreedores hipotecarios, cuya verdadera naturaleza jurídica no puede ser afectada por la circunstancia de que dicho crédito haya sido o no inculcado bajo otra calificación por el deudor concordatario. Seríamos redundantes si volviéramos a exponer las consideraciones formuladas al respecto en nuestro escrito anterior, y como ellas no han motivado el pronunciamiento que se solicitaba, nos limitamos a señalar la procedencia de dicho pronunciamiento. El señor Juez ha entendido que se trataba de simples salvedades de nuestra parte, y en consecuencia, resuelve que se tengan por hechas. Estimamos que no se ha contemplado, en la decisión aludida, nuestro propósito de provocar un pronunciamiento expreso y concreto sobre los puntos indicados en el capítulo XII de nuestro escrito anterior, y entendemos que la simple constancia de manifestaciones hechas por nosotros, a las que se califica de salvedades, no es suficiente para suplir la falta del pronunciamiento emanado del Juez de la causa, sobre los puntos planteados. La ampliación no versa solamente sobre cuestión de forma, en nuestro concepto, porque estimamos que la decisión contenida en la parte final de la interlocutoria de que se trata, no equivale a un pronunciamiento concreto sobre los puntos planteados por nuestra parte.

Por tanto, a V. S. pedimos se digne declarar, por vía de ampliación de la interlocutoria número 8137: A) Que la homolo-









ra, debe decir: Santiago Susena y Carolina Odera; donde dice Antonio y Juana de Prati, debe decir: Antonio Susena y Juana Deprati; y donde dice Juan y María Tardida, debe decir: Lorenzo Odera y María Cerruti. Partida de doña Angela o Angela María Ana Susena: donde dice Juan Susena, debe decir Santiago Susena; donde dice doña Carlota Odera, debe decir doña Carolina Odera; donde dice Juana de Prati, debe decir Juana de Prati, debe decir Juana Deprati, y donde dice Juan Odera y María Tardida debe decir Lorenzo Odera y María Cerruti. Partida de doña Juana o María Juana Josefa Susena: donde dice Juan Susena, debe decir Santiago Susena; donde dice doña Carlota Odera, debe decir doña Carolina Odera; donde dice Ana de Prati, debe decir Juana Deprati; donde dice Juan Odera y María Tardida, debe decir Lorenzo Odera y María Cerruti. Partida de doña Carlota María Juan. Susena: donde dice al margen 125 Susena Carlota María Juana, debe decir Susena Carlota María Juana; donde dice Juan Zucena, debe decir Santiago Susena; donde dice y de doña Carlota Odera, debe decir y de doña Carolina Odera; donde dice Antonio Zucena y Juana de Prati, debe decir Antonio Susena y Juana Deprati y donde dice Juan Odera y María Tardida debe decir Lorenzo Odera y María Cerruti. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Marzo 30 de 1937. — C. Walter Balletta, Actuario. \$20.00 Ab 15-3077-v.my.3.

**Rectificación de partida**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno doctor don Enrique C. Armand Ugón, dictada en el expediente caratulado "AMANDA DUCE de SAETONE. Rectificación de partida", se hace saber al público que se ha intentado la rectificación de la partida de nacimiento de Amanda Duce, en la que el apellido de la inscripta aparece como Duce, cuando debe decir Duce. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 20 de 1937. — C. Walter Balletta, Actuario. \$4.50 Ab.27-3593-v.my.14.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don CONSTANTINO COSTAS o COSTA, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 21 de 1937. — C. Walter Balletta, Actuario. \$5.50 Ab.26-3567-v.my.7.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don PABLO SCELZA o SELZA, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 15 de 1937. — C. Walter Balletta, Actuario. \$5.50 Ab.26-3541-v.my.7.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don CONSTANTINO RAFAEL MENDIONDO, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 15 de 1937. — C. Walter Balletta, Actuario. \$5.50 Ab.26-3542-v.my.7.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña JUANA BOSCH DE VINOLY, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 21 de 1937. — C. Walter Balletta, Actuario. \$5.50 Ab.24-3496-v.my.6.

**Aperturas de sucesiones**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Ar-

mand Ugón, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de doña MARIA GRELA DE CAL y don ALFREDO CAL, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ellas por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 21 de 1937. — C. Walter Balletta, Actuario. \$5.50 Ab.24-3495-v.my.6.

**Emplazamiento**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, dictada en el expediente caratulado "Julia Lamas González contra ANTONIO LAMAS. Divorcio", se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a don ANTONIO LAMAS para que comparezca a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio. — Montevideo, Febrero 20 de 1937. — C. Walter Balletta, Actuario. \$7.20 Ab.23-3440-v.my.23.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don ALFREDO ESTAPE, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 19 de 1937. — C. Walter Balletta, Actuario. \$5.50 Ab.23-3439-v.my.5.

**Rectificación de partida**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, dictada en el expediente caratulado "JOSE LUIS SERAFINI. Rectificación de partida", se hace saber al público que se ha intentado la rectificación de la partida de matrimonio don José Luis Serafini con Pasla Moreira, en la que el nombre del contrayente aparece como José Lenzi Serafini cuando debe decir José Luis Serafini. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 19 de 1937. — C. Walter Balletta, Actuario. \$5.25 Ab.23-3436-v.my.11.

**Emplazamiento**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, dictada en el expediente caratulado "Alois Beylen contra BERTA F. WILHELMINE. Divorcio", se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a doña Bertha Frieda Wilhelmine para que comparezca a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio con quien se llenará el requisito de la conciliación. — Montevideo, Abril 8 de 1937. — C. Walter Balletta, Actuario. \$7.20 Ab.21-3361-v.my.26.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña ELEONORA o MARIA ELEONORA ROSSI de SARUBBI, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 15 de 1937. — C. Walter Balletta, Actuario. \$5.50 Ab.20-3327-v.ab.30.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don PEDRO PERREIRA, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 15 de 1937. — C. Walter Balletta, Actuario. \$5.50 Ab.20-3324-v.ab.30.

**Rectificación de partida**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, dictada en el expediente caratulado "TOMAS ALBERTO BALOCCO. Rectificación de partida", se hace saber al público que se ha intentado la rectificación de la partida de nacimiento de Tomás Al-

berto Balocco, estableciéndose que donde el inscripto aparece con el apellido Balocco debe decir Balocco, y donde los apellidos de los padres y abuelos paterno y materno del mismo figuran como Balocca y Bergol debe decir Balocco y Bérangolo, respectivamente. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 19 de 1937. — C. Walter Balletta, Actuario. \$6.00 Ab.23-3456-v.my.11.

**Rectificación de partidas**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno doctor don Enrique C. Armand Ugón, dictada en el expediente caratulado "PRIMO ANTONIO BARDINI y otras. Rectificación de partidas", se hace saber al público que se ha intentado la rectificación de la partida de matrimonio de Antonio Primo Bardini con doña Josefina Romano y las de nacimiento de Lina Aida Inés y María Luisa Sara Bardini, estableciéndose que donde el apellido del contrayente en la primera y del padre de las inscriptas en las otras dos aparece como Prardini debe decir Bardini. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 13 de 1937. — C. Walter Balletta, Actuario. \$7.50 Ab.20-3300-v.my.7.

**Emplazamiento**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno doctor don Enrique C. Armand Ugón, dictada en el expediente caratulado "Julio Víctor Ortiz contra SARA ESTHER BLANCO", se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a doña Sara Esther Blanco de Ortiz, a fin de que se presente a estar a derecho en estos autos bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio con quien se llenará el requisito legal de la conciliación. — Montevideo, Abril 13 de 1937. — C. Walter Balletta, Actuario. \$9.00 Ab.17-3200-v.my.22.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno doctor Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don JOSE CRES-CIMBENI, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 5 de 1937. — C. Walter Balletta, Actuario. \$9.00 Ab.13-2816-v.my.22.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don JOSE B. LOPEZ o JOSE LOPEZ CABEZAS, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Marzo 30 de 1937. — C. Walter Balletta, Actuario. \$9.00 Mz.31-2391-v.my.5.

**Resolución de contrato**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez de quinto turno, doctor Enrique C. Armand Ugón, dictada en el expediente caratulado: "Banco Hipotecario contra MANUELA TERESA DA SILVA (hoy su sucesión), rescisión de contrato", se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a los herederos de doña Manuela Teresa da Silva sus sucesores o causahabientes y a todos los que se consideren interesados en la promesa de compraventa objeto de este juicio, referente a una finca situada en la calle Blandengues número 1812 (Villa Muñoz), de esta ciudad, empadronada con el número 17114, para que comparezcan a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de designarsele defensor de oficio. — Montevideo, Marzo 29 de 1937. — C. Walter Balletta, Actuario. \$12.00 Ab.6-2599-v.my.11.

**Emplazamiento**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón dictada en el expediente caratulado "Sucesión JULIO EMILIO JOSE JAMART o JAMAR", se cita llama y emplaza por el término de noventa días a doña Margarita Jamart o Jamar de Kassab o a sus herederos Antonio Jorge R. Luciano y Francisca Kassab (Antoine Georges R. Lucier y Francisca Kassab), y a todos los que tuvieren interés en la referida sucesión. Los emplazados deberán comparecer a estar a derecho en estos autos dentro del referido



lio Raña y Leandro Gómez, sobre la línea Norte, a fin de que dentro del plazo expresado comparezcan ante este Juzgado a estar a derecho e neste juicio, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio y a llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Abril 19 de 1937. — Luis Antonio Lamas, Actuario Adjunto. \$13.00 Ab.26-3539-v.my.31.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, doctor don Juan Reta, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don FELIX ARMELINO, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 12 de 1937. — Luis Antonio Lamas, Actuario Adjunto. \$5.50 Ab.29-3716-v.my.11.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, doctor don Juan Reta, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña CARMEN BADO o ANGELA MARIA DEL CARMEN BADO, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 24 de 1937. — Luis Antonio Lamas, Actuario Adjunto. \$5.50 Ab.29-3723-v.my.11.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, doctor don Juan Reta, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña DOMINGA IBARLUCEA o IBARBUCEA DE ANDREA, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 27 de 1937. — Luis Antonio Lamas, Actuario Adjunto. \$5.50 Ab.29-3730-v.my.11.

#### Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, doctor don Juan Reta, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado doña DOROTEA SOBRERA DE PIREZ solicitando la rectificación de la partida de defunción de don José Cupertino Pirez en la siguiente forma: Donde dice José Sobrera debe decir José Cupertino Pirez, y donde dice: falleció José Sobrera debe decir: falleció José Cupertino Pirez, por ser el real y verdadero nombre y apellido. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Agosto 28 de 1936. — Luis Antonio Lamas, Actuario Adjunto. \$6.00 Ab.29-3726-v.my.17.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, doctor don Juan Reta, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don BERNARDO AUSIMOUR, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Febrero 5 de 1937. — Luis Antonio Lamas, Actuario Adjunto. \$5.50 Ab.23-3670-v.my.10.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, doctor don Juan Reta, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don CIRIO HELGUERA o SIRIO PEDRO HELGUERA, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 20 de 1937. — Luis Antonio Lamas, Actuario Adjunto. \$5.50 Ab.27-3632-v.my.8.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, doctor don Juan Reta, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don JOSE GARRIDO QUINTELA, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier

concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Febrero 23 de 1937. — Luis Antonio Lamas, Actuario Adjunto. \$5.50 Ab.27-3634-v.my.8.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, doctor don Juan Reta, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don ROBERTO CLEMENTI, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 21 de 1937. — Luis Antonio Lamas, Actuario Adjunto. \$5.50 Ab.27-3633-v.my.8.

#### Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno doctor don Juan Reta, se cita y emplaza a doña FRANCISCA FERNANDEZ, a fin de que dentro del término de noventa días, comparezca a estar a derecho y a llenar el requisito de la conciliación, en el juicio que por divorcio le ha iniciado don Fernando Juan Domícent, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, Abril 22 de 1937. — Luis Antonio Lamas, Actuario Adjunto. \$7.20 Ab.27-3635-v.jn.1.0.

#### Rectificación de partida

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, doctor don Juan Reta, se hace saber al público que ante este Juzgado se han presentado solicitando la rectificación de la partida de nacimiento de DOMINGO DEFFEULLER CAMPOMAR en la siguiente forma: donde dice hijo de Domingo D. Fuentes debe decir hijo de Domingo Deffeuller Fuentes. Y a los efectos de lo dispuesto por el artículo 74 de la ley del Registro del Estado Civil se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 19 de 1937. — Luis Antonio Lamas, Actuario Adjunto. \$6.00 Ab.23-3481-v.my.11.

#### Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, doctor don Juan Reta, se cita y emplaza a doña MARIA FRANCISCA PINHO, a fin de que dentro de noventa días comparezca a estar a derecho y a llenar el requisito de la conciliación en el juicio que por divorcio le ha iniciado don Laudier da Silva Teixeira bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, Abril 9 de 1937. — Luis Antonio Lamas, Actuario Adjunto. \$7.20 Ab.13-3026-v.my.18.

#### Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno doctor don Juan Reta, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado don JOSE FONTAN, solicitando la rectificación de su partida de nacimiento en la siguiente forma: donde dice hijo de Manuel Fontana debe decir Manuel Fontan. Y a los efectos de lo dispuesto por el artículo 74 de la ley del Registro del Estado Civil, se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 5 de 1937. — Luis Antonio Lamas, Actuario. \$6.00 Ab.15-3081-v.my.3.

#### Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno doctor don Juan Reta, se cita y emplaza a don JUAN IMBRIAGO a fin de que dentro del término de noventa días, comparezca a estar a derecho y a llenar el requisito de la conciliación, en el juicio que por divorcio unilateral le ha iniciado doña Dolores Novo, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, Marzo 3 de 1937. — Luis Antonio Lamas, Actuario Adjunto. \$7.20 Ab.15-3074-v.my.20.

#### Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno doctor don Juan Reta, se cita y emplaza a doña AMELIA ADELE ARBILIA BARBARA PIAZZA, a fin de que dentro del término de noventa días, comparezca a estar a derecho y a llenar el requisito de la conciliación, en el juicio que por divorcio le ha iniciado don Vito Rosario Nicola Miranda, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, abril 10 de 1937. — Luis Antonio Lamas, Actuario. \$7.20 Ab.7-2682-v.my.12.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, doctor don Juan Reta, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don REGINO GALDOS o FELIPE REGINO GALDOS, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 7 de 1937. — Luis Antonio Lamas, Actuario Adjunto. \$5.50 Ab.20-3299-v.ab.30.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, doctor don Juan Reta, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don JUAN ALMEIDA RODRIGUEZ, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Marzo 13 de 1937. — Luis Antonio Lamas, Actuario Adjunto. \$9.00 Ab.1.0-2451-v.my.6.

#### Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, doctor don Juan Reta, se cita y emplaza a don MANUEL SANTIAGO MENENDEZ, a fin de que dentro del término de noventa días, comparezca a estar a derecho y a llenar el requisito de la conciliación, en el juicio que por divorcio unilateral le ha iniciado doña Blanca Rosa Larraín, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, Diciembre 10 de 1936. — Carlos Ponce de León, Actuario Adjunto. \$7.20 Mz.30-2308-v.my.4.

#### Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, doctor don Juan Reta, se cita y emplaza a doña MARGARITA ANTAL, a fin de que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho y a llenar el requisito de la conciliación en el juicio que por divorcio le ha iniciado don Francisco Gyurcsik, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, Diciembre 24 de 1936. — Luis Antonio Lamas, Actuario Adjunto. \$7.20 Feb.2-680-v.my.10.

#### JUZGADO DE PAZ DE LA 3.ª SECCION DE MONTEVIDEO

##### Apertura de sucesión

EDICTO — El que suscribe, Juez de Paz de la tercera sección de la Capital, hace saber al público la apertura de la sucesión de don RAUL PINON o RAUL MANUEL PINON, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Treinta y Tres 1378, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 21 de 1937. — Luis Barbé, Juez de Paz. \$4.50 Ab.26-3563-v.my.7.

#### JUZGADO DE PAZ DE LA 5.ª SECCION DE MONTEVIDEO

##### Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez de Paz de la 5.ª sección de Montevideo, doctor Raúl Moretti, dictada en los autos "Rafael Suárez contra MIGUEL ANGEL MERETTA y otros. Prescripción treintañaria", se cita, llama y emplaza por el término de noventa días para que comparezcan a estar a derecho en dicho expediente y para llenar el requisito de la conciliación todo bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio, a Teresa Pinasco, Filomena Conti o Conde, Luisa Solsona y Lamas, Manuel Solsona Jauregui, Francisco Avegno Martínez, Carlos Mausseaux, Manuel Solsona y Alzaibar, Francisco de Alzaibar, Sebastián Carrasco, Ana Pérez, B. Salval, Miguel Rodríguez, Juana Abellanda de Pena, Erasmo Maganini, Encarnación Gálvez y Eugenio Donato Fonda, sus antecesores, sucesores, causahabientes a cualquier título, o a quienes puedan o deban representar cualquier derecho o aducirlo, con referencia a un solar de terreno de forma rectangular con todas las mejoras que contiene, ubicado al Oeste de la manzana número veintinueve del pueblo "Flor de Maroñas", distante de la calle Andrés Batorre (antes Independencia), cuarenta y dos metros y noventa centímetros estando empadronado con el número 70930 del Departamento de Montevideo y teniendo una superficie de doscientos treinta y cinco metros con cuarenta y cuatro decímetros cuadrados según plano y mensura del apremiador señor Juan Camagni de junio de 1936, inscrito en la Dirección de Avalúos el 20 de los mismos, cuyo solar se deslinda



al público la apertura de la sucesión de doña JUSTA RUFINA HERNANDEZ de DELGADO, o RUFINA HERNANDEZ de DELGADO, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado a deducirlos en forma dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derechos. Y citase y emplazase a la estirpe de don Felipe Delgado Hernández para que comparezca a estar a derecho en estos autos y en los testamentarios de don Felipe Delgado, dentro de dicho término, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Canelones, Abril 6 de 1937. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario Adjunto. \$12.00 Ab.12-2981-v.my.17.

#### JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE CANELONES

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Ricardo Jalabert, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de ANDREA GAL DE RUIZ, a fin de que todos los que se consideren con derechos a ella se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Canelones, Diciembre 14 de 1933. — Miguel A. Pérez Monteburno, Actuario. \$4.50 Ab.23-3482-v.my.5.

#### JUZGADO DE PAZ DE LA 1.a SECCION DE CANELONES

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez de Paz de la 1.a sección de Canelones, doctor don Gualberto Pí, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña FILOMENA EULOGIA CAMINAL DE MENDEZ, a fin de que todos los que se consideren con derecho a ella se presenten a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Canelones, Abril 12 de 1937. — Gualberto Pí, Juez de Paz. \$4.50 Ab.23-3438-v.my.5.

#### JUZGADO DE PAZ DE LA 2.a SECCION DE CANELONES

##### Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la segunda sección del Departamento de Canelones, dictada en los autos caratulados "Sucesión JUAN ALMIRATI. Prescripción treintenaria" se cita y emplaza a don Andrés Ferreira, sus herederos y sucesores, así como a todos los que se consideren con derechos a cuatro solares de terreno que forman parte de la manzana número 184 de esta ciudad, empadronado con el número 864, con una superficie en conjunto de 4058 m.2. 34 decímetros cuadrados 48 centímetros cuadrados, que lindan Solar A: al N. E., a la calle "29 de Diciembre"; al S. E., con la calle Brasil; al S. O. y N. O., con más terreno de la sucesión Almirati. Solar B: al N. E., con frente a la calle "29 de Diciembre", confinando al S. E. y S. O. con más terreno de la sucesión Almirati, y al N. O., con Narciso Rinaldi. Solar C: al S. O., calle Constitución; al S. E. y N. E., con más terreno de la sucesión Almirati, y al N. O., con Miguel Caggiani. Solar D: al S. O., calle Constitución; al S. E., calle Brasil, y al N. O. y N. E., con más terreno de la sucesión Almirati, a fin de que comparezcan a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Santa Lucía, Marzo 9 de 1937. — Juan Carlos Carámbula, Juez de Paz. \$20.40 Mz.31-2413-v.my.5.

#### JUZGADO DE PAZ DE LA 10.a SECCION DE CANELONES

##### Apertura de sucesiones

EDICTO — El que suscribe, Juez de Paz de la 10.a sección del Departamento de Canelones, hace saber la apertura de las sucesiones de FRANCISCA CURBELO DE CUADRO Y SERVANDA CUADRO, citándose a los que se consideren interesados en las mismas para que concurran a deducir sus acciones dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Tala, Abril 19 de 1937. — Pedro N. Hirigoyen, Juez de Paz. \$4.50 Ab.27-3624-v.my.8.

#### JUZGADO DE PAZ DE LA 11 SECCION DE CANELONES

EDICTO — Por disposición del señor Juez de Paz de la 11 sección, del Departamento de Canelones se hace saber al público la apertura de la sucesión de don GENARO BARRETO, y se cita y emplaza a todos los que se consideren con derecho en ella para que comparezcan a deducirlos dentro del término de treinta días bajo apercibimiento. — San Ramón, Abril 6 de 1937. — Juan Sosa Colman, Juez de Paz. \$4.50 Ab.20-3303-v.ab.30.

#### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE CERRO LARGO

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Cerro Lar-

go, doctor don José María França, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don BARTOLOME SENCION, a fin de que todos los que se consideren con derecho a los bienes de ella por cualquier título comparezcan a deducirlos en forma ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Melo, Abril 13 de 1937. — Carlos M. Paravis, Actuario. \$5.00 Ab.24-3494-v.my.6.

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor ex Juez Letrado de Primera Instancia de Cerro Largo, doctor don Edenes Alberto Mallo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña DESIDERIA GONZALEZ, citándose y emplazándose a la vez a todos los que se consideren con derecho a los bienes de ella por cualquier título para que comparezcan a deducirlos en forma ante este Juzgado dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Melo, Marzo 4 de 1937. — Carlos M. Paravis, Actuario. \$9.00 Mz.20-2191-v.ab.30.

#### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE COLONIA

##### Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, dictada en los autos sucesorios de doña CONCEPCION BELOTTI DE LOMBARDO, se cita, llama y emplaza a la estirpe de doña Teresa Lombardo para que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho en dichos autos, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. — Colonia, Abril 14 de 1937. — Antonio María Astigarraga, Actuario. \$13.50 Ab.27-3626-v.jn.1.0.

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, doctor don Carlos L. de Freitas, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don ANTONIO STELLA, citándose a todos los que se consideren con derechos a la herencia para que se presenten a deducirlos dentro del término de treinta días. — Colonia, Mayo 19 de 1936. — Carlos M. Bascans, Actuario Adjunto. \$4.50 Ab.27-3622-v.my.8.

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don ANTONIO ANSELMO ONE-TO, citándose a todos los que se consideren con derechos a la herencia para que se presenten a deducirlos dentro del término de treinta días. — Colonia, Abril 12 de 1937. — Carlos M. Bascans, Actuario Adjunto. \$4.50 Ab.27-3623-v.my.8.

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, doctor don Carlos L. de Freitas, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de don JUSTINO MELINTON LE-UISAMO, citándose a todos los que se consideren con derechos a ella para que se presenten a deducirlos con los justificativos correspondientes dentro del término de treinta días. — Colonia, Abril 15 de 1937. — Carlos M. Bascans, Actuario Adjunto. \$4.50 Ab.24-3509-v.my.6.

##### Rectificación de partida

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, doctor don Carlos L. de Freitas, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado don JUAN FRANCISCO ARAGONE solicitando la rectificación de la partida siguiente: Partida de nacimiento de Juan Francisco Aragone: donde dice Juan debe decir Juan Francisco, y donde dice Enriqueta Sbardella debe decir María Enriqueta Sbardella; donde dice Pedro Sbardella y Catalina M. Bosche debe decir Pedro Sbardella y María Bedeschi por ser estos los verdaderos nombres y apellidos de las personas mencionadas. Se hace esta publicación por el término legal a sus efectos. — Colonia, Abril 12 de 1937. — Carlos M. Bascans, Actuario. \$7.50 Ab.22-3425-v.my.10.

#### JUZGADO DE PAZ DE LA 1.a SECCION DE COLONIA

##### Emplazamiento

Por disposición del señor Juez de Paz de la primera sección del Departamento de Colonia, se cita, llama y emplaza a don JOSE BRAÑA Y MIRASO o a quien sus derechos represente en el inmueble situado en esta sección, empadronado con el número 955, para que comparezca a estar a derecho en los autos "Administración Departamental de Rentas contra José Braña y Miraso. Cobro de contribución inmobiliaria" dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio

con quien se continuará el juicio. Esta publicación se hace por el término de quince días. — Colonia, Abril 12 de 1937. — Justino E. Moreira, Juez de Paz. (Gestión Fiscal) Ab.26-3551-v.my.13.

##### Emplazamiento

Por disposición del señor Juez de Paz de la primera sección de Colonia, se cita, llama y emplaza a AVELARDO GARCIA o a quien sus derechos representen en el inmueble situado en esta sección, empadronado con el número 1188, para que comparezcan a estar a derecho en los autos "Administración Departamental de Rentas contra Avelardo García. Cobro de contribución inmobiliaria" dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se continuará el juicio. Se hace esta publicación por el término de 15 días. — Colonia, Abril 13 de 1937. — Justino E. Moreira, Juez de Paz. (Gestión Fiscal) Ab.26-3552-v.my.13.

##### Emplazamiento

Por disposición del señor Juez de Paz de la primera sección del Departamento de Colonia, se cita, llama y emplaza a don HECTOR LARRAURI o a quien sus derechos representen en el inmueble situado en esta sección, empadronado con el número 9403, para que comparezcan a estar a derecho en los autos "Administración Departamental de Rentas contra Héctor Larrauri. Cobro de contribución inmobiliaria" dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se continuará el juicio. Se hace esta publicación por el término de quince días. — Colonia, Abril 13 de 1937. — Justino E. Moreira, Juez de Paz. (Gestión Fiscal) Ab.26-3553-v.my.13.

##### Emplazamiento

Por disposición del señor Juez de Paz de la primera sección del Departamento de Colonia, se cita, llama y emplaza a don FELIX RODRIGUEZ o a quien sus derechos representen en el inmueble situado en esta sección, empadronado con el número 1059, para que comparezcan a estar a derecho en los autos "Administración Departamental de Rentas contra Félix Rodríguez. Cobro de contribución inmobiliaria" dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se continuará el juicio. Se hace la presente publicación por el término de quince días. — Colonia, Abril 15 de 1937. — Justino E. Moreira, Juez de Paz. (Gestión Fiscal) Ab.23-3452-v.my.11.

##### Emplazamiento

Por disposición del señor Juez de Paz de la primera sección del Departamento de Colonia, se cita, llama y emplaza a don DAVID GUIANELLI o a quien sus derechos represente en el inmueble situado en esta sección, empadronado con el número 1182, para que comparezcan a estar a derecho en los autos "Administración Departamental de Rentas contra David Guianelli. Cobro de contribución inmobiliaria" dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se continuará el juicio. Se hace esta publicación por el término de quince días. — Colonia, Abril 14 de 1937. — Justino E. Moreira, Juez de Paz. (Gestión Fiscal) Ab.23-3453-v.my.11.

##### Emplazamiento

Por disposición del señor Juez de Paz de la primera sección del Departamento de Colonia, se cita, llama y emplaza a don JOSE FERNANDEZ o a quien sus derechos representen en el inmueble situado en esta sección, empadronado con el número 1187, para que comparezcan a estar a derecho en los autos "Administración Departamental de Rentas contra José Fernández. Cobro de Contribución Inmobiliaria" dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se continuará el juicio. Se hace esta publicación por el término de quince días. — Colonia, Abril 12 de 1937. — Justino E. Moreira, Juez de Paz. (Gestión Fiscal) Ab.23-3454-v.my.11.

##### Emplazamiento

Por disposición del señor Juez de Paz de la primera sección del Departamento de Colonia, se cita, llama y emplaza a la sucesión de PEDRO BERTOLETTI o a quien sus derechos represente en el inmueble situado en Riachuelo, empadronado con el número 9209, para que comparezcan a estar a derecho en los autos "Administración Departamental de Rentas contra la sucesión de Pedro Bertolotti. Cobro de contribución inmobiliaria" dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se continuará el juicio. Se hace esta publicación por el término de quince días. — Colonia, Abril 12 de 1937. — Justino E. Moreira, Juez de Paz. (Gestión Fiscal) Ab.23-3455-v.my.11.

**Emplazamiento**

Por disposición del señor Juez de Paz de la primera sección del Departamento de Colonia, se cita, llama y emplaza a don JOSE OSHIRIMOLDI y otro, o a quienes sus derechos representen en el inmueble situado en esta primera sección, empadronado con el número 2457, para que comparezcan a estar a derecho en los autos "Administración Departamental de Rentas contra José Oshirimoldi y otro. Cobro de contribución inmobiliaria", dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se continuará el juicio. Se hace esta publicación por el término de quince días. — Colonia, Abril 9 de 1937. — Justino E. Moreira, Juez de Paz.  
(Gestión Fiscal) Ab.22-3404-v.my.10.

**Emplazamiento**

Por disposición del señor Juez de Paz de la primera sección del Departamento de Colonia, se cita, llama y emplaza a don MANUEL LOPEZ o a quienes sus derechos representen en el inmueble sito en esta primera sección, empadronado con el número 4918, para que comparezcan a estar a derecho en los autos "Administración Departamental de Rentas contra Manuel López. Cobro de contribución inmobiliaria", dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio con quien se continuará el juicio. Se hace esta publicación por el término de quince días. — Colonia, Abril 9 de 1937. — Justino E. Moreira, Juez de Paz.  
(Gestión Fiscal) Ab.22-3405-v.my.10.

**Emplazamiento**

Por disposición del señor Juez de Paz de la primera sección del Departamento de Colonia, se cita, llama y emplaza a don MIGUEL CANDELARIO LAURONA o a quien sus derechos represente en el inmueble situado en esta primera sección, empadronado con el número 7877, para que comparezcan a estar a derecho en los autos "Administración Departamental de Rentas contra Miguel Candelario Laurona. Cobro de contribución inmobiliaria", dentro del término de noventa días y bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio con quien se continuará el juicio. Se hace esta publicación por el término de quince días. — Colonia, Abril 9 de 1937. — Justino E. Moreira, Juez de Paz.  
(Gestión Fiscal) Ab.22-3406-v.my.10.

**Emplazamiento**

Por disposición del señor Juez de Paz de la primera sección del Departamento de Colonia, se cita, llama y emplaza a don GERONIMO SCARCELA o a quien sus derechos representen en el inmueble situado en esta primera sección, empadronado con el número 2540, para que comparezcan a estar a derecho en los autos "Administración Departamental de Rentas contra Gerónimo Scarcela. Cobro de contribución inmobiliaria", dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio con quien se continuará el juicio. Se hace esta publicación por el término de quince días. — Colonia, Abril 9 de 1937. — Justino E. Moreira, Juez de Paz.  
(Gestión Fiscal) Ab.22-3407-v.my.10.

**Emplazamiento**

Por disposición del señor Juez de Paz de la primera sección del Departamento de Colonia, se cita, llama y emplaza a la sucesión de don ADRIAN TOSCANO o a quien sus derechos representen en el inmueble empadronado con el número 3472, para que comparezcan a estar a derecho en los autos "Administración Departamental de Rentas contra la sucesión de Adrián Toscano. Cobro de contribución inmobiliaria", dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se continuará el juicio. Se hace esta publicación por el término de quince días. — Colonia, Abril 14 de 1937. — Justino E. Moreira, Juez de Paz.  
(Gestión Fiscal) Ab.22-3408-v.my.10.

**Emplazamiento**

Por disposición del señor Juez de Paz de la primera sección del Departamento de Colonia, se cita, llama y emplaza a la sucesión de doña MARTINA BANEGA, o a quienes sus derechos representen, para que comparezcan a estar a derecho en los autos "Administración Departamental de Rentas contra sucesión de doña Martina Banega. Cobro de contribución inmobiliaria", bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se continuará el juicio, dicho emplazamiento se hace por noventa días y las publicaciones por quince días. — Colonia, Abril 6 de 1937. — Justino E. Moreira, Juez de Paz.  
(Gestión Fiscal) Ab.16-3141-v.my.4.

**Emplazamiento**

EDICTO — Por disposición del señor Juez de Paz de la 1.ª sección del Departamento

de Colonia, se cita, llama y emplaza a doña ANA R. de GUTIERREZ, o a quienes sus derechos representen en el inmueble situado en esta ciudad en la calle Manuel de Lobo, empadronado con el número 940, para que comparezcan a estar a derecho en los autos "Administración Departamental de Rentas contra doña Ana R. de Gutiérrez. Cobro de contribución inmobiliaria", dentro del término de noventa días y bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio con quien se continuará el juicio. Esta publicación se hace por el término de 15 días. — Colonia, Abril 7 de 1937. — Justino E. Moreira, Juez de Paz.  
(Gestión Fiscal) Ab.16-3151-v.my.4.

**Emplazamiento**

Por disposición del señor Juez de Paz de la primera sección del Departamento de Colonia, se cita, llama y emplaza a don ELISEO BARISKO, o a quienes sus derechos representen en el inmueble situado en esta sección empadronado con el número 324, para que comparezcan a estar a derecho en los autos "Administración Departamental de Rentas contra Eliseo Barisko, cobro de contribución inmobiliaria", dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio con quien se continuará el juicio. Esta publicación se hace por el término de 15 días. — Colonia, Abril 7 de 1937. — Justino E. Moreira, Juez de Paz.  
(Gestión Fiscal) Ab.16-3140-v.my.4.

**Emplazamiento**

Por disposición del señor Juez de Paz de la primera sección del Departamento de Colonia, se cita, llama y emplaza a doña LOLA ARROYO y don JUAN TRIANI o a quienes sus derechos representen en los inmuebles situados en esta ciudad y empadronados con los números 874 y 875, para que comparezcan a estar a derecho en los autos "Administración Departamental de Rentas contra Lola Arroyo y Juan Triani, cobro de contribución inmobiliaria", dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se continuará el juicio. Esta publicación se hace por el término de 15 días. — Justino E. Moreira, Juez de Paz.  
(Gestión Fiscal) Ab.16-3139-v.my.4.

**Emplazamiento**

Por disposición del señor Juez de Paz de la primera sección del Departamento de Colonia, se cita, llama y emplaza a don FRANCISCO FERNANDEZ ALVAREZ, o a quien sus derechos representen en el inmueble situado en esta primera sección empadronado con el número 1010, para que comparezcan a estar a derecho en los autos "Administración Departamental de Rentas contra Francisco Fernández Alvarez, cobro de contribución inmobiliaria", dentro del término de noventa días y bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio con quien se continuará el juicio. Esta publicación se hace por el término de 15 días. — Colonia, Abril 7 de 1937. — Justino E. Moreira, Juez de Paz.  
(Gestión Fiscal) Ab.16-3138-v.my.4.

**Emplazamiento**

Por disposición del señor Juez de Paz de la primera sección del Departamento de Colonia, se cita, llama y emplaza por el término de noventa días, a la sucesión de don LUCIO DA COSTA GUIMARAENS y otros, propietario del inmueble empadronado con el número 1186, sito en la primera sección, o a quienes sus derechos representen, para que comparezcan a estar a derecho en los autos "Administración Departamental de Rentas contra la sucesión de don Lucio Da Costa Guimaraens y otros. Cobro de contribución inmobiliaria", bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio con quien se continuará el juicio. — Colonia, Abril 6 de 1937. — Justino E. Moreira, Juez de Paz.  
(Gestión Fiscal) Ab.16-3142-v.my.4.

**JUZGADO DE PAZ DE LA 6.ª SECCION DE COLONIA****Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la sexta sección del Departamento de Colonia dictada en el expediente caratulado "Sucesiones de los cónyuges Eduardo Mac-Donald e Isabel Foster y de sus hijos Eduardo Mac-Donald, Ana Mac-Donald, Margarita Mac-Donald, María Mac-Donald de Friedric y Mercedes Mac-Donald de Ransay y Sucesión de Emilia Mac-Donald de Martínez" se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de la heredera doña MARIANA MAC-DONALD, a fin de que todos los que se consideren con derecho a la herencia se presenten a deducirlos en forma dentro del término de noventa días. Al mismo tiempo se cita, llama y emplaza a Isabel, María, Elena, Elías, Guillermo, Tomás, Alberto, Clotilde y Matilde Mac-Donald; Isabel, Friedric, Eduardo, Juan Guillermo, Isabel, Mercedes, Flora, Luisa y

Victoria Ransay, y sucesores de Emilia Mac-Donald de Martínez, para que dentro del mismo término comparezcan a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de que si no comparecieran se les nombrará curador de bienes para que acepte por ellos la herencia dejada por los causantes. — Carmelo, Noviembre 17 de 1936. — Gustavo Aznárez Beuck, Juez de Paz.  
\$19.20 Ab.22-3393-v.my.27.

**JUZGADO DE LAZ DE LA 8.ª SECCION DE COLONIA****Aperturas de sucesiones**

EDICTO — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la 8.ª sección de Colonia, se hace saber al público la apertura judicial de las sucesiones de los cónyuges don LORENZO INURRIETA y doña PAULINA URIBE DE INURRIETA y del hijo de ambos, don SILVINO INURRIETA, citándose a todos los que se consideren con derechos a las mismas se presenten a deducirlos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que corresponda por derecho. — Nueva Palmira, Abril 25 de 1937. — Ramiro Fontáns, Juez de Paz.  
\$4.50 Ab.28-3663-v.my.10.

**JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE DURAZNO****Rectificación de partidas**

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Durazno, doctor don Velarde J. Cerdeiras, dictada en los autos caratulados "Sucesión EULOGIA MARTINEZ DE SAINZ. Rectificación de partidas", se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado el escribano don Juan Gregorio González, en su carácter de apoderado de la citada sucesión, manifestando que en varias partidas agregadas a los autos existen errores, los cuales debían ser rectificadas en la siguiente forma: En la partida de matrimonio de la causante con don Eusebio Saina está equivocado el apellido del esposo, pues donde dice "Sain" debe decir "Sainz" que es el verdadero, y al establecerse el nombre de la contrayente se dice "Eusebia Martínez" cuando debe decir "Eulogia Martínez", y de las de nacimiento de los hijos Elia y Luisa, Ernesta Sainz está equivocado el apellido paterno, pues se estableció Sains cuando debe decir Sainz, que es el verdadero. Y a los efectos de derecho se hace esta publicación por el término de quince días. — Durazno, Abril 9 de 1937. — Raúl Ferreira, Actuario.  
\$12.00 Ab.21-3341-v.my.8.

**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Durazno, doctor don Rivera Astigarraga, dictada en los autos caratulados "JESUS GALARZA. Sucesión", y cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 1125 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público el fallecimiento del citado Jesús Galarza, ocurrido en esta ciudad el día trece de Noviembre de mil novecientos treinta y cinco, citándose a la vez a los que se consideren con derecho a heredar del causante para que comparezcan a justificar su parentesco ante este Juzgado Letrado dentro del término de sesenta días. Y a los efectos de derecho se hace esta publicación. — Durazno, Febrero 1 de 1937. — Raúl Ferreira, Actuario.  
(Gestión Fiscal) Mz.12-1897-v.mz.30.  
Ab.20-v.ab.30.

**JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE FLORES****Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Flores, doctor don Marcelino Izcu Barbat, se hace saber al público la apertura de la sucesión de BALDOMERA JULIANA ARIAS DE MARTINEZ, a fin de que todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto comparezcan ante este Juzgado dentro del término de treinta días a deducir los derechos de que se crean asistidos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Trinidad, Marzo 29 de 1937. — Manuel F. Espasandín, Escribano Actuario.  
\$5.50 Ab.28-3674-v.my.10.

**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Flores, doctor don Marcelino Izcu Barbat, se hace saber al público la apertura de la sucesión de AMADOR LERENA PEÑALZ, a fin de que todos los que se considere interesados en ella por cualquier concepto comparezcan ante este Juzgado dentro del término de treinta días a deducir los derechos de que se crean asistidos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Trinidad, Marzo 10 de 1937. — Manuel F. Espasandín, Escribano Actuario.  
\$5.50 Ab.27-3594-v.my.8.

**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Flores, doctor don Marcelino Izcu Barbat, se ha-

ce saber al público la apertura de la sucesión de LUIS ANTONINO SANTA CRUZ, a fin de que todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto comparezcan ante este Juzgado dentro del término de treinta días a deducir los derechos de que se crean asistidos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Trinidad, Abril 10 de 1937. — Manuel F. Esparandín, Escribano Actuario. \$5.50 Ab.27-3595-v.my.8.

#### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE FLORIDA

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Carlos M. Larghero, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de CAMILO ENRIQUE BARCELO, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Florida, Abril 16 de 1937. — E. Mattos Ramos, Actuario. \$4.50 Ab.29-3729-v.my.11.

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Carlos M. Larghero, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de NICOLAS MORENO, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Florida, Abril 17 de 1937. — E. Mattos Ramos, Actuario. \$4.50 Ab.24-3490-v.my.6.

##### Solicitud de rehabilitación

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, doctor don Carlos M. Larghero, y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 1776 del Código de Comercio, se hace saber que ante este Juzgado Letrado se ha presentado LORENZO MARENGO, vecino de la 12.ª sección judicial de este Departamento, solicitando su rehabilitación como comerciante. — Florida, Abril 17 de 1937. — E. Mattos Ramos, Actuario. \$4.50 Ab.24-3491-v.my.6.

##### Aperturas de sucesiones

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Carlos M. Larghero, se hace saber al público la apertura judicial de las sucesiones de PAULINO TORRES, RAMONA GONZALEZ, FRANCISCO y DESIDERIO R. TORRES GONZALEZ o DESIDERIO ROMULO TORRES GONZALEZ, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Florida, Abril 15 de 1937. — E. Mattos Ramos, Actuario. \$6.00 Ab.24-3489-v.my.6.

#### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE MALDONADO

##### Quiebra

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber que ha sido declarado en quiebra el comerciante don JUAN M. BENTOS (hijo), y que, en consecuencia, se está procediendo de acuerdo con el Código de Comercio, a cuyo fin se previene: 1.º Que no deben hacerse pagos o entregas de efectos al fallido, so pena de no quedar exonerados, los que así lo hicieron, de las obligaciones en favor de la masa; 2.º Que los que tengan bienes o documentos de pertenencia del fallido deben ponerlos a disposición del Juzgado, bajo apercibimiento de ser tenidos por ocultadores de bienes y cómplices de la quiebra; 3.º Que ha sido designado Síndico don Román A. Guerra; y 4.º Que se ha señalado el término de noventa días, dentro del cual deberán los acreedores, con excepción de los hipotecarios y prendarios, presentar los justificativos de sus créditos al Síndico para la toma de razón. Y a los efectos del artículo 1584 del Código de Comercio se hace esta publicación. — Maldonado, Abril 17 de 1937. — Blas Borrallo, Escribano Público. (Costas) Ab.29-3706-v.jn.3.

##### Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de doña PROSPERA PEREIRA DE IGUINI, citándose a los interesados en la herencia para que comparezcan a este Juzgado a deducir sus derechos dentro del término de treinta días. — Maldonado, Abril 14 de 1937. — Blas Borrallo, Escribano Público. \$3.30 Ab.27-3596-v.my.8.

##### Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de don REINALDO MENDEZ, citando a los interesados en la herencia para que comparezcan a este Juzgado a deducir sus derechos dentro de treinta días. — Maldonado, Abril 14 de 1937. — Blas Borrallo, Escribano Público. \$3.30 Ab.27-3597-v.my.8.

##### Aperturas de sucesiones

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura judicial de las sucesiones de doña RAMONA TEJERA DE PEREZ y de don FLORENTINO PEDRO PEREZ, citándose a los interesados en las herencias para que comparezcan a este Juzgado a deducir sus derechos dentro del término de treinta días. — Maldonado, Abril 20 de 1937. — Blas Borrallo, Escribano Público. \$3.60 Ab.27-3598-v.my.8.

##### Solicitud de rehabilitación

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado don FRANCISCO E. GRIECO, solicitando su rehabilitación comercial. Y de conformidad con el artículo 1776 del Código de Comercio, se hace esta publicación a sus efectos. — Maldonado, Abril 13 de 1937. — Blas Bonallo, Escribano Público. \$5.30 Ab.20-3308-v.ab.30.

##### Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de don FRANCISCO ANDRES SILVA, citando a los interesados en la herencia, para que comparezcan a este Juzgado a deducir sus derechos, dentro de treinta días. — Maldonado, Abril 8 de 1937. — Blas Borrallo, Escribano Público. \$3.30 Ab.20-3307-v.ab.30.

#### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE PAYSANDU

##### Aperturas de sucesiones

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de primer turno de Paysandú, doctor don Lino Aranda Correa, se hace saber que han sido declaradas judicialmente abiertas las sucesiones de don AGUSTIN MAZZINI o AGUSTIN MAZZINA, de ANGEL AGUSTIN o MIGUEL AGUSTIN MAZZINA y de VIRGINIA TERESA MAZZINA DE BORROMEO, citándose y emplazándose a todos los que se consideren con derechos a las mismas a fin de que comparezcan dentro del término de treinta días a deducirlos en forma ante este Juzgado, calle Ocho de Octubre número 955 (altos) esquina Asamblea, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Paysandú, Abril 13 de 1937. — Juan Oboleguy, Actuario. \$6.75 Ab.27-3585-v.my.8.

##### Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de primer turno de Paysandú, doctor don Lino Aranda Correa, dictado en el expediente caratulado "Fiscal Letrado Departamental contra NICOMEDES REMIGIO y JUSTA RODRIGUEZ, Embargo", se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a los demandados señores Nicomedes, Remigio y Justa Rodríguez, a fin de que comparezcan ante este Juzgado, calle Ocho de Octubre número 955 (altos), a estar a derecho en dicho juicio por sí o por apoderado constituido en legal forma, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. — Paysandú, Marzo 17 de 1937. — Juan Oboleguy, Actuario. \$9.60 Ab.27-3586-v.jn.1.0.

##### Notificación de sentencia de divorcio

Se hace saber al demandado don ARTURO RIOS ETCHEBEHERE, que en el expediente caratulado "Josefa Lucrecia o Pepita Debail de Ríos Etchebehere contra Arturo Ríos Etchebehere. Divorcio", con fecha 30 de Marzo último se ha dictado sentencia por este Juzgado Letrado de Primera Instancia de primer turno de Paysandú, declarando disuelto el matrimonio celebrado entre los nombrados Josefa Lucrecia o Pepita Debail y Arturo Ríos Etchebehere, cuya parte dispositiva dice así: "... Por las consideraciones expuestas y lo que establecen los artículos 187 inciso 1.º y 143 inciso 6.º del Código Civil, fallo: Declarando disuelto el matrimonio realizado entre don Arturo Ríos Etchebehere y Josefa Lucrecia Debail, ante el señor Juez de Paz y Oficial del Estado Civil de la primera sección de este Departamento, el día 26 de Julio de 1916, haciendo, en consecuencia, lugar a la demanda deducida. Ejecutoriada, la actora no podrá usar en adelante el apellido de Ríos Etchebehere, y háganse las comunicaciones pertinentes (artículos 191 y 193 del Código Civil). — Lino Aranda Correa. — Lo provéyo

y firmó, etc.: Juan Oboleguy, Actuario". Y a los efectos del artículo 849 del Código de Procedimiento Civil se hace la presente publicación. — Paysandú, Abril 13 de 1937. — Juan Oboleguy, Actuario. \$17.00 Ab.21-3345-v.my.8.

##### Emplazamiento

Por medio del señor Juez Letrado de Primera Instancia de primer turno de Paysandú, doctor don Lino Aranda Correa, dictado en el expediente caratulado: "Nicolaza Maza contra la sucesión de VICTOR MAZA. Investigación de paternidad", se cita, llama y emplaza a todas las personas que se consideren herederos de don Victor Maza, para que comparezcan a estar a derecho en el juicio expresado, seguido ante este Juzgado calle 8 de Octubre número 955 (altos) esquina Asamblea, dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Paysandú, Diciembre 2 de 1936. — Juan Oboleguy, Actuario. \$9.60 Ab.8-2759-v.my.13.

#### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE PAYSANDU

##### Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno, doctor don Bolívar E. Echevarría, dictada en el expediente caratulado "VILLARREAL DE TASSO ANA, JUANA VILLARREAL DE PORTELA, FELIPA ORFILA VILLARREAL DE GUTIERREZ y AMELIA ACOSTA DE PERALTA. Venia para vender", se cita, llama y emplaza por el término de treinta días a doña Felipa Orfila Villarreal de Gutiérrez y a su esposo Pablo Gutiérrez para que comparezcan ante este Juzgado, calle Montecaseros número 919, a estar a derecho en el juicio que por cobro de honorarios les ha iniciado en los referidos autos el escribano don José Lamas, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Paysandú, Abril 1.º de 1937. — Alfredo Arrambide, Actuario. \$7.50 Ab.29-3725-v.my.11.

##### Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno, doctor don Bolívar E. Echevarría, dictada en el expediente caratulado "MERELLO MAXIMA ANACLETA. Inscripción de su nacimiento en el Registro del Estado Civil", se cita, llama y emplaza a don Eleuterio y Máximo Merello y a todos aquellos que pudieran ser perjudicados por esta gestión para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado calle Montecaseros número 919, a estar a derecho en estos autos bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Paysandú, Marzo 29 de 1937. — Alfredo Arrambide, Actuario. \$9.60 Ab.13-2994-v.my.18.

##### Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno, doctor don Bolívar E. Echevarría, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de don MARTIN SORONDO, citándose a los que se consideren con derechos a intervenir en ella para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado, calle Montecaseros número 919, a deducir sus acciones con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Paysandú, Abril 10 de 1937. — Alfredo Arrambide, Actuario. \$5.25 Ab.21-3347-v.my.3.

##### Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno, doctor don Bolívar E. Echevarría, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de doña JOSEFA ODDONE DE BUONO, citándose a los que se consideren con derechos a intervenir en ella para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado, calle Montecaseros número 919, a deducir sus acciones con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Paysandú, Marzo 28 de 1937. — Alfredo Arrambide, Actuario. \$5.25 Ab.21-3346-v.my.8.

##### Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno, doctor don Bolívar E. Echevarría, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de doña ROSA ROLLA DE CLAVARINO, citándose a los que se consideren con derechos a intervenir en ella para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado, calle Montecaseros número 919 a deducir sus acciones con los justificativos del caso bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Paysandú, Abril 10 de 1937. — Alfredo Arrambide, Actuario. \$5.25 Ab.21-3348-v.my.8.

### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE RIO NEGRO

**Emplazamiento**  
Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, doctor don Julio O. Dieux, dictada en los autos caratulados "Año 1936. — Benigno Andradra o Benigno Muela Andradra y Nicanora Casco contra sucesión de LUISA BANOVICH DE GUTIERREZ. Prescripción adquisitiva", se cita, llama y emplaza a los sucesores de doña Luisa Banovich de Gutiérrez, a cualquier título, a sus causahabientes y a todos los que también se consideren con cualquier derecho y a cualquier título sobre los siguientes bienes: A) Terreno ubicado en la parte suburbana de esta ciudad de Fray Bentos, paraje antiguamente conocido por Mercado de Frutos empadronado con el número 57, de una superficie de 1844 metros y cuyos límites actuales son: al Nordeste, calle Pública sin nombre; al Sudeste, Nicanora Casco de Andradra; al Sudoeste, sucesión Antonio Acosta, y al Noroeste, sucesión Luisa Banovich de Gutiérrez; B) Terreno también ubicado en la parte suburbana de esta ciudad de Fray Bentos, paraje antiguamente conocido por Mercado de Frutos, empadronado con el número 58, de una superficie de 922 metros y cuyos límites actuales son: al Nordeste, calle pública sin nombre; al Sudeste, viuda de Osorez; al Sudoeste, Isabel Garate de Descosins, y al Noroeste, Benigno M. Andradra, para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Fray Bentos, Abril 17 de 1937. — José S. Elisburu, Actuario.

\$21.60 Ab.29-3693-v.jn.2.

### JUZGADO DE PAZ DE LA 1.a SECCION DE RIO NEGRO

**Apertura de sucesión**  
EDICTO — Por mandato del suscrito Juez de Paz de la 1.a sección del Departamento de Río Negro, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de don Valentín Crespo, citándose a todos los que se consideren con derecho a sus bienes para que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de noventa días a deducirlos en forma bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Fray Bentos, Julio 27 de 1936. — Pastor A. Bayley, Juez de Paz.

\$7.68 Ab.12-2967-v.my.17.

**Emplazamiento**  
EDICTO — Por disposición del suscrito Juez de Paz de Río Negro, se cita, llama y emplaza a la sucesión de don ALFREDO ZINO, y a quienes se consideren con derecho a la propiedad urbana empadronada con el número 437, ubicada en la calle Ituzaingó número 3548 esquina Lawry, lindando con propiedades de Juan Rosendo Ayo y Manuel Taboada, de esta ciudad, para que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de noventa días, a estar a derecho en el juicio que ha promovido la Administración Departamental de Rentas por infracción a la ley de Contribución Inmobiliaria, bajo apercibimiento de nombrársele defensor de oficio. — Fray Bentos, Marzo 31 de 1937. — Pastor A. Bayley, Juez de Paz.

(Gestión fiscal) Ab.10-2893-v.my.14.

**Emplazamiento**  
EDICTO. — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la primera sección del Departamento de Río Negro, se cita, llama y emplaza a la sucesión de ENRIQUE YOUNG, y a toda persona que se considere con derecho al inmueble empadronado con el número 360 ubicada en la manzana número 44 de esta ciudad con frente a la calle Haedo y Argentina, lindando con propiedades de sucesión de Germán Vogt y con propiedad de C. Maidana o Crotto, para que comparezca ante este Juzgado dentro del término de noventa días, a estar a derecho en el juicio que por infracción a la ley de Contribución Inmobiliaria le ha iniciado la Administración Departamental de Rentas, bajo apercibimiento de nombrársele defensor de oficio. — Fray Bentos, Marzo 31 de 1937. — Pastor A. Bayley, Juez de Paz.

(Gestión fiscal) Ab.10-2894-v.my.14.

### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE RIVERA

**Aperturas de sucesiones**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Rivera, doctor don José P. Achard, se hace saber que han sido declaradas abiertas las sucesiones de JULIA LEMOS CORREA o JULIA CORREA y ENRIQUETA BORTAGARAY, citándose y emplazándose a todas las personas que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes quedados al fallecimiento de las expresadas causantes para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por

derecho. — Rivera, Abril 21 de 1937. — Víctor Anza, Actuario.

\$6.00 Ab.29-3685-v.my.11.

**Embargo preventivo**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de este Departamento, doctor don José P. Achard, dictada en los autos caratulados "Paula Patulé contra la sucesión de AURELIO CARAMBULA. Embargo preventivo", se hace saber que se ha trabado embargo en el derecho de retrotraer a su dominio que tenía la sucesión de don Aurelio Carámbula respecto de un terreno solar y construcciones ubicado en esta ciudad y vendido por dicha sucesión al señor Tufic A. Dergam el 7 de Enero de 1937 ante el escribano don Emilio E. Gougéon. Y de acuerdo con el artículo 883 del Código de Procedimiento Civil se hace la presente publicación. — Rivera, Abril 3 de 1937. — Víctor Anza, Actuario.

\$7.60 Ab.28-3678-v.my.15.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Rivera, doctor don José P. Achard, se hace saber que ha sido declarada abierta la sucesión de don ADOLFO TETAMANSI o TETTAMANZY, citándose y emplazándose a todas las personas que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes quedados al fallecimiento del expresado causante para que dentro del término de sesenta días comparezcan ante este Juzgado con los justificativos del caso a deducirlos en forma, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Rivera, Marzo 9 de 1937. — Víctor Anza, Actuario.

(Gestión Fiscal) Mz.17-3074-v.ab.3.  
Ab.24-v.my.6.

**Estado de créditos**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Rivera, doctor don José P. Achard dictada en los autos "INOCENTE ROBALLO. Quiebra", se hace saber que se encuentra de manifiesto en la Oficina, por el término de diez días el estado de verificación de créditos de esta quiebra. Y a los efectos a que hubiere lugar se hace esta publicación. — Rivera, Abril 14 de 1937. — Víctor Anza, Actuario.

(Costas) Ab.22-3403-v.my.4.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Rivera, doctor don José P. Achard, se hace saber que ha sido declarada abierta la sucesión de don JUAN MARTINS DE VARGAS, citándose y emplazándose a todas las personas que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes quedados al fallecimiento del expresado causante para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado con los justificativos del caso a deducirlos en forma, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Rivera, Abril 15 de 1937. — Víctor Anza, Actuario.

\$6.00 Ab.22-3397-v.my.4.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Rivera, doctor don José P. Achard, se hace saber que ha sido declarada abierta la sucesión de don GREGORIO URBANO CUSTODIO, citándose y emplazándose a todas las personas que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes quedados al fallecimiento del expresado causante, para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado, con los justificativos del caso a deducirlos en forma, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Rivera, Abril 13 de 1937. — Víctor Anza, Actuario.

\$6.00 Ab.21-3351-v.my.3.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Rivera, doctor don José P. Achard, se hace saber que ha sido declarada abierta la sucesión de don PEDRO GARABRET, citándose y emplazándose a todas las personas que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes quedados al fallecimiento del expresado causante, para que dentro del término de sesenta días comparezcan ante este Juzgado, con los justificativos del caso a deducirlos en forma, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Rivera, Abril 12 de 1937. — Víctor Anza, Actuario.

(Gestión Fiscal) Ab.21-3371-v.my.3.  
My.24-v.jn.3.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Rivera, doctor don José P.

Achard, se hace saber que ha sido declarada abierta la sucesión testamentaria de GRATO EDUARDO BRUNEL, citándose y emplazándose a todas las personas que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes quedados al fallecimiento del expresado causante para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado con los justificativos del caso a deducirlos en forma, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Rivera, Marzo 16 de 1937. — Víctor Anza, Actuario.

\$9.60 Ab.1.0-2426-v.my.6.

### JUZGADO DE PAZ DE LA 5.a SECCION DE RIVERA

**Apertura de sucesión**  
EDICTO — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la 4.a sección de Rivera y encargado del despacho del Juzgado de la 5.a sección judicial del Departamento de Rivera, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber la apertura de la sucesión de ALBERTO ANTUNEZ, a fin de que todos los que se consideren con derecho a ella se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Minas de Corrales, Marzo 14 de 1937. — Ernesto Pachiarotti, Juez de Paz.

\$5.50 Ab.28-3653-v.my.10.

### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE ROCHA

**Apertura de sucesión**  
EDICTO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, doctor don José B. Alzamora, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de MIGUEL SILVERA, a fin de que todos aquellos que por cualquier título se consideren con derechos en ella se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma legal dentro de treinta días, bajo apercibimiento. — Rocha, Abril 19 de 1937. — Próspero M. Rubert, Escribano.

\$4.50 Ab.29-3695-v.my.11.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, doctor don José B. Alzamora, se hace saber la apertura judicial de la testamentaria de PEDRO CELESTINO SOSA a fin de que todos aquellos que por cualquier título se consideren con derechos en ella se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma legal dentro de treinta días, bajo apercibimiento. — Rocha, Abril 19 de 1937. — Próspero M. Rubert, Escribano.

\$4.50 Ab.29-3696-v.my.11.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, doctor don José B. Alzamora, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de NICOLAS LECUNA, a fin de que todos aquellos que por cualquier título se consideren con derechos en ella se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma legal dentro de treinta días, bajo apercibimiento. — Rocha, Abril 19 de 1937. — Próspero M. Rubert, Escribano.

\$4.50 Ab.29-3697-v.my.11.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, doctor don José B. Alzamora, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de AGUEDA AYDA o AYDA FONSECA DE ALVAREZ, a fin de que todos aquellos que por cualquier título se consideren con derechos en ella se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma legal dentro de treinta días, bajo apercibimiento. — Rocha, Diciembre 12 de 1936. — Próspero M. Rubert, Escribano.

\$4.50 Ab.27-3601-v.my.8.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, doctor don José B. Alzamora, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de RAMON TECHERA CORREA, a fin de que todos aquellos que por cualquier título se consideren con derechos en ella se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma legal dentro de treinta días, bajo apercibimiento. — Rocha, Abril 20 de 1937. — Próspero M. Rubert, Escribano.

\$4.50 Ab.27-3602-v.my.8.

**Apertura de sucesión**  
EDICTO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, doctor don José B. Alzamora, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de FRANCISCO LEON DE LA PUENTE, a fin de que todos aquellos que por cualquier título se consideren con derechos en ella se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma legal dentro de treinta días, bajo apercibimiento. — Rocha, Abril 19 de 1937. — Próspero M. Rubert, Escribano.

\$4.50 Ab.24-3502-v.my.6.





y ocho metros quince centímetros al Sudoeste, lindando con Alfredo Cánepa. Se previene: A) Que el presente remate se efectúa de conformidad con los artículos 80 y 81 de la Carta Orgánica del Banco; B) Que el mejor postor deberá consignar en garantía el 10 olo de su oferta al funcionario que represente al Banco en el acto del remate; C) Que la finca deslindada está arrendada en \$ 55.00 mensuales, no existiendo contrato de arrendamiento registrado; D) Que el comprador deberá escriturar definitivamente dentro de los diez días de avisado por el Banco, siendo de su cargo los honorarios y gastos de escritura, certificados y comisión del rematador, que se fija en el 1 olo del precio, así como lo que se adeude al día de la escrituración, por saneamiento, medianerías u otras cargas análogas y los gastos que su cobro originare; E) Que el estado de la deuda por cuyo motivo se ejecuta esta hipoteca, es: saldo del préstamo \$ 2.420.64; en efectivo, \$ 3.117.33, más gastos por publicaciones; F) Que el comprador podrá integrar el precio tomando a su cargo la deuda hipotecaria referida, hasta la suma de tres mil setecientos dieciséis pesos cuarenta centésimos (\$ 3.716.40), compuesta por \$ 2.420.64, por saldo del préstamo y \$ 1.295.76, por deuda consolidada, el excedente hasta cubrir el importe del precio deberá abonarlo en efectivo, en el acto de la escrituración; G) Que asimismo podrá el comprador abonar el precio hasta la suma de \$ 2.420.64 con títulos hipotecarios de cualquiera de las series en circulación, los que se recibirán por su valor nominal; el resto deberá abonarlo en efectivo; H) Que el inmueble deslindado aporta una segunda hipoteca a favor de don Horacio Bermejo, constituida en Buenos Aires, el 4 de Junio de 1929; I) que los títulos de propiedad se exhiben en las oficinas del Banco, calle Misiones número 1435, donde se suministrarán los datos pertinentes. — Montevideo, Abril 12 de 1937. — Juan Rodríguez López, Gerente.

(Cuenta corriente) Ab. 27-3697-v.my.7.

#### BANCO HIPOTECARIO DEL URUGUAY FRANCISCO MAGALLANES

Por disposición del Directorio del Banco Hipotecario del Uruguay, dictada en los antecedentes de la Hipoteca ley 13 de Julio de 1921, número 249, serie "Z", a cargo de ENRIQUE ARTIGAS, el próximo día 19 de Mayo, a las 16 horas y en el lugar de ubicación el martillero Francisco Magallanes, venderá en remate público al mejor postor y sobre la base de tres mil cien pesos (\$ 3.100.00), dos solares de terreno y mejoras sitos a inmediaciones del "Paso de las Duranas", décimacuarta sección judicial de este Departamento, con frente a la calle Aiguá número mil ciento ochenta y cuatro, entre la calle Lúgano y la avenida Juan Carlos Blanco, cuyas medidas y linderos son: el primero, empadronado con el número cincuenta y cinco mil ochocientos cincuenta y ocho, señalado con el número once de la fracción letra "B" en plano del agrimensor Guillermo P. Rodríguez, consta de una superficie de ciento cincuenta y seis metros cuadrados y cuatro decímetros, teniendo ocho metros sesenta y un centímetros de frente al Norte a la calle Aiguá; dieciocho metros dieciete centímetros de fondo al Sur, lindando con el solar número veintinueve; por el Este, linda con el solar número doce; y por el Oeste, con el número diez; y el segundo, empadronado con el número cincuenta y cinco mil ochocientos cincuenta y siete, señalado con el número doce de la manzana letra "B", del plano respectivo, consta de una superficie de ciento cincuenta y seis metros cuadrados y cuatro decímetros, teniendo ocho metros sesenta y un centímetros de frente al Norte a la calle Aiguá; dieciocho metros dieciséis centímetros de fondo al Sur, lindando con el solar número once; y por el Este, con el trece. Se previene: A) Que no habiéndose realizado la venta en el primer remate efectuado, se dispone el presente segundo remate, cuya base se ha establecido de acuerdo con el artículo 82 de la Carta Orgánica del Banco, que le faculta para rebajar hasta en un 40 olo la base del primer remate; B) Que el mejor postor deberá consignar en garantía, el 10 olo de su oferta, al funcionario que represente al Banco en el acto del remate; C) Que la finca deslindada está arrendada en \$ 18.00 mensuales, no existiendo contrato de arrendamiento registrado; D) Que el comprador deberá escriturar definitivamente dentro de los diez días de avisado por el Banco, siendo de su cargo los gastos y honorarios de escritura, certificados y comisión del rematador, que se fija en el 1 olo del precio, así como lo que se adeude al día de la escrituración, por pavimentos, cordón, medianerías u otras cargas análogas y los gastos que su cobro originare, estando abonado el colector; E) Que el estado de la deuda que motiva esta ejecución de hipoteca es, al día 30 de Marzo próximo pasado: saldo de préstamo: pesos 2.203.60; en efectivo: \$ 2.323.46, más gastos

por publicaciones y costas; F) Que el comprador podrá integrar el precio tomando a su cargo el referido saldo de préstamo, o sea la suma de dos mil doscientos tres pesos sesenta centésimos (\$ 2.203.60), como préstamo común, debiendo abonar el excedente hasta cubrir el importe del precio en efectivo, en el acto de la escrituración; G) Que los títulos de propiedad existe anotado un segundo gravamen constituido en Julio 31 de 1924, ante el escribano D. Boggiano, a favor de la señorita Artigas Pintos Bevans; H) Que los títulos de propiedad se exhiben en las oficinas del Banco, calle Misiones número 1435, donde se suministrarán los datos pertinentes. — Montevideo, Abril 14 de 1937. — Juan Rodríguez López, Gerente.

(Cuenta corriente) Ab. 28-3655-v.my.8.

#### BANCO HIPOTECARIO DEL URUGUAY ANGEL GAZZANO

Por disposición del Directorio del Banco Hipotecario del Uruguay, dictada en los antecedentes de la hipoteca urbana número 545, serie "Efectivo", a cargo de JUAN PUIG, el día 14 de Mayo próximo, a las 16 horas y en el lugar de su ubicación, el martillero Angel Gazzano venderá en remate público, al mejor postor y sobre la base de seis mil seiscientos quince pesos (\$ 6.615.00), un terreno y mejoras sito en la décima sección judicial de este Departamento, empadronado con el número setenta y tres mil quinientos cinco, señalado con la letra "A" en el plano del agrimensor Felipe Lacueva Castro, de Octubre de mil novecientos veintiséis, compuesto de una superficie de mil trescientos cuarenta y un metros sesenta y seis decímetros, deslindado: al Nordeste, en veintín metros cuarenta y siete centímetros, da frente al camino Corrales, edificio número noventa y dos, y por formar esquina también da frente al Sureste, a la calle Corumbé, en sesenta y dos metros cuarenta centímetros; al Suroeste, en veintín metros cuarenta y siete centímetros, con la fracción "B" del mismo propietario; y al Noroeste, en sesenta y dos metros cincuenta y ocho centímetros, con José Vallarino. Se previene: A) Que el presente remate se efectúa de conformidad con los artículos 80 y 81 de la carta orgánica del Banco; B) Que el mejor postor deberá consignar en garantía el 10 olo de su oferta al funcionario que represente al Banco en el acto de la subasta; C) Que respecto a la finca deslindada no existe contrato de arrendamiento registrado; D) Que el comprador deberá escriturar definitivamente dentro de los diez días de avisado por el Banco, siendo de su cargo los gastos y honorarios de escritura, certificados y comisión del rematador, que se fija en el 1 olo del precio, así como lo que se adeude al día de la escrituración por pavimentos u otras cargas análogas y los gastos que su cobro originare; E) Que el préstamo hipotecario que se ejecuta se efectuó en moneda nacional, oro sellado, adeudándose al día del remate la suma de pesos 6.605.36, más gastos por publicaciones y costas; F) Que el comprador podrá integrar el precio tomando a su cargo la deuda hipotecaria referida, hasta la suma de cinco mil setenta y tres pesos sesenta centésimos (\$ 5.073.60), compuesta por \$ 3.726.56, por saldo del préstamo, y \$ 1.347.04 por deuda consolidada, debiendo abonar el excedente hasta cubrir el importe del precio en el acto de la escrituración; G) Que los títulos de propiedad se exhiben en las oficinas del Banco, calle Misiones número 1435, donde se suministrarán los datos pertinentes. — Montevideo, Abril 7 de 1937. — Juan Rodríguez López, Gerente.

(Cuenta corriente) Ab. 24-3513-v.my.1.

#### ALBERTO FRAGA ORZABAL JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, dictada en el expediente caratulado "José Felipe Carve contra AMILCAR DODERA y otra. Ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el día veinte de Mayo próximo, a las dieciséis horas, en el lugar de su ubicación, por intermedio del martillero don Alberto Fraga Orzabal, con asistencia del Alguacil del Juzgado, se venderá en remate público y al mejor postor, el siguiente bien: un solar de terreno empadronado con el número sesenta y ocho mil seiscientos dos, situado en la undécima sección judicial de este Departamento, señalado con el número sesenta y siete en el plano levantado por el agrimensor Alfredo Penco y Sagra, en Diciembre de 1883, se compone de noventaos cuatro metros y un metro treinta y cinco decímetros cuadrados, que se deslindan así: catorce metros veintinueve centímetros de frente al Sudoeste al boulevard Propios; sesenta y dos metros setenta centímetros al Noroeste, lindando con el solar sesenta y seis; quince metros sesenta centímetros al Nordeste, por donde confina con el solar setenta y dos; y sesenta y nueve metros cinco centímetros al Sudeste, limitando con los solares sesenta y ocho y sesenta y nueve. Se previene: 1.º Que el mejor

postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta en el acto de serie aceptada de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil. 2.º Que los gastos, honorarios, impuestos y certificados de las escrituras de ratificación y compra, serán de cuenta del comprador. 3.º Que los títulos y demás antecedentes se encuentran en esta Oficina Actuarial, calle 25 de Mayo 523, de manifiesto y a disposición de los interesados. — Montevideo, Abril 23 de 1937. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$39.00 Ab. 29-3720-v.my.17.

#### ALBERTO FRAGA ORZABAL JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, dictada en el expediente caratulado "Lorenzo Covetta contra AMILCAR DODERA y otra. Ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el dieciocho de Mayo próximo a las dieciséis horas y treinta, en el lugar de su ubicación, por intermedio del martillero don Alberto Fraga Orzabal, con asistencia del Alguacil del Juzgado, se venderá en remate público y al mejor postor el siguiente bien: un solar de terreno con las mejoras que contiene, empadronado con el número veintinueve mil seiscientos uno, situado en "Los Pocitos", vigésimacuarta sección judicial de este Departamento, señalado con el número dieciocho en el plano levantado por el agrimensor Javier Alvarez, el veintidós de Julio de mil novecientos diez y se compone de doscientos cuarenta y siete metros veinte decímetros cuadrados, que se deslindan así: ocho metros sesenta centímetros de frente al Noroeste, a la calle Cipriano Payán; veintiocho metros ochenta y tres centímetros al Nordeste, lindando con el solar número diecisiete; ocho metros sesenta centímetros al Sudeste, confinando con el solar quince; y veintiocho metros noventa y dos centímetros al Sudoeste, limitando con el solar número diecinueve. Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta en el acto de serie aceptada, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil. 2.º Que los gastos, honorarios, impuestos y certificados de las escrituras, serán de cuenta del comprador. 3.º Que los títulos y demás antecedentes se encuentran en esta Oficina Actuarial calle 25 de Mayo número 523, de manifiesto y a disposición de los interesados. — Montevideo, Abril 23 de 1937. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$39.00 Ab. 29-3721-v.my.17.

#### GONZALO ROVIRA CARVE REMATE JUDICIAL

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor Anibal R. Abadie Santos, dictado en el expediente caratulado "Ordoqui, Leonardo M. contra INVERNIZZI, FRANCISCO. Cesación de condominio", se hace saber al público que el día doce de Mayo próximo a las horas que a continuación se expresan y con las bases de las tres cuartas partes de las correspondientes tasaciones, se va a proceder por el martillero Gonzalo Rovira Carve, asistido del Alguacil del Juzgado, a la venta en remate público y en el lugar de sus respectivas ubicaciones de los siguientes bienes: 1.º A las 16 horas: un solar de terreno con edificio y mejoras, situado en la Vieja Ciudad de esta Capital, teniendo dicho terreno diez metros setecientos treinta y siete milímetros de frente al Este, a la calle Bartolomé Mitre por donde las puertas de los edificios llevan los números mil doscientos veintinueve, mil doscientos veintitrés y mil doscientos veinticinco; por veintiocho metros doscientos ochenta y ocho milímetros de fondo al Oeste, por donde linda con los sucesores de Tristán Narvaja; por el Norte, con los sucesores de Luisa Rusiñol de Casati; y por el Sur, con los de Manuel Gómez de la Gándara. Este inmueble fué tasado en veintiséis mil pesos. 2.º A las 16 horas y 30 minutos: un solar de terreno con edificio y mejoras, situado en la manzana número ciento sesenta y siete de la Nueva Ciudad de esta Capital, compuesto de un área de ciento ochenta y cinco metros noventa y cuatro decímetros, que se deslindan así: siete metros setecientos treinta y un milímetros de frente al Norte, a la calle Canelones, donde la puerta de entrada al edificio está señalada con el número setecientos setenta; por veinticuatro metros cincuenta y dos milímetros de fondo al Sur, por donde linda con la sucesión de Juan María Pérez; por el Este, con Alejandro José de Oliveira; y por el Oeste, con Félix Lastra. Este inmueble fué tasado en nueve mil pesos. 3.º A las 17 horas: un solar de terreno con edificio y mejoras, ubicado en la manzana número diecinueve, de la Vieja Ciudad de esta Capital, compuesto de un área de ciento setenta metros, setenta y tres decímetros





















DA FALCHI, de 25 años, soltera, oriental, domiciliada en Guadalupe 1368.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Alberto Sánchez Rogé, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1598-v.my.7.

En Montevideo y el día 26 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CLOVIS ANTONIO TOLEDO, de 24 años, soltero, empleado, argentino, domiciliado en General Flores 2517, y doña EMA SCAFARELLI, de 18 años, soltera, oriental, domiciliada en General Flores 2517.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Alberto Sánchez Rogé, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1597-v.my.7.

### 13.a Sección del Depto. de Montevideo

En el Cerro y el día 22 del mes de Abril del año 1937 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOAQUIN AMENGUAL, de 30 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Grecia 613, y doña CARMEN LIA ICART, de 24 años, soltera, oriental, domiciliada en Grecia 613.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil. (Interino). \$2.00 1604-v.my.7.

En el Cerro y el día 23 del mes de Abril del año 1937 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JULIO HONORATO MENDOZA, de 33 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Puerto Rico 552, y doña ELENE VIRGINIA CAZZULI, de 32 años, soltera, oriental, domiciliada en Puerto Rico 552.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil. (Interino). \$2.00 1605-v.my.7.

En el Cerro y el día 24 del mes de Abril del año 1937 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOAQUIN VALERIO CAMPOS, de 26 años, soltero, agricultor, portugués, domiciliado en camino Buña sin número, y doña JOSEFA CABANAS, de 21 años, soltera, oriental, domiciliada en Bélgica 289.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil. (Interino). \$2.00 1606-v.my.7.

En el Cerro y el día 25 del mes de Abril del año 1937 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE KIS, de 30 años, soltero, jornalero, yugoeslavo, domiciliado en el Barrio Casabó, y doña ETELKA BOBICH, de 23 años, soltera, yugoeslava, domiciliada en el Barrio Casabó.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil. (Interino). \$2.00 1603-v.my.7.

En el Cerro y el día 25 del mes de Abril del año 1937 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MARIO EDUARDO SANCHEZ, de 29 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Turquía sin número, y doña MARIA CARMEN RODRIGUEZ, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en Turquía sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún

impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil. (Interino). — Gratis. — Cons. te. — Martínez. (Gratis) 1607-v.my.7.

### 21.a Sección del Depto. de Montevideo

En Sayago y el día 22 del mes de Abril del año 1937 a las 14 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LUIS ANTONIO VILLANUEVA, de 31 años, soltero, médico, oriental, domiciliado en Sauce 5074, y doña EMMA BALSAMO, de 30 años, soltera, oriental, domiciliada en Sauce 5074.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Piñeyra, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1601-v.my.7.

En Sayago y el día 25 del mes de Abril del año 1937 a las 10.30 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don OROSIL MARQUEZ, de 30 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Ganaderos 4900, y doña ROSA FRAGA, de 24 años, soltera, oriental, domiciliada en Ganaderos 4964.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Piñeyra, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1600-v.my.7.

En Sayago y el día 25 del mes de Abril del año 1937 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JACINTO BARRIOS, de 25 años, soltero, albañil, oriental, domiciliado en Domingo Torres 130, y doña MARIA NATIVIDAD ESPINDOLA, de 22 años, soltera, oriental, domiciliada en Domingo Torres 130.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Piñeyra, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1599-v.my.5.

### 24.a Sección del Depto. de Montevideo

En Pocitos y el día 26 del mes de Abril del año 1937. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PEDRO MARIA ECHENAGUSIA, de 31 años, soltero, hacendado, oriental, domiciliado en Pereyra 3125, y doña MARIA EMA TANOYRA, de 26 años, soltera, oriental, domiciliada en Pereyra 3125.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Ramírez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1593-v.my.7.

### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE PRIMER TURNO

#### Rectificación de partida

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado don SANTIAGO MORENA RATEÑO solicitando la rectificación de su partida de nacimiento por figurar en ella con el nombre de "Pedro" en lugar de "Santiago" y el apellido materno como "Bateña" en vez de "Rateño", que es el real y verdadero. — Montevideo, Abril 19 de 1937. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$2.50 Ab.30-3753-v.my.18.

#### Rectificación de partida

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado don ROQUE VALANZANO solicitando la rectificación de su partida de nacimiento, porque en ella aparece su señor padre como "Valenciano Ceveri" y su abuelo como "Roco Valenciano" cuando los verdaderos nombres que les corresponden son Saverio Valanzano y Roco Valanzano, y consiguientemente ser este el apellido del peticionante. Y a los efectos de derecho se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 28 de 1937. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$6.00 Ab.30-3754-v.my.18.

### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña MARIA DE LEON DE BENITEZ, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 28 de 1937. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 Ab.30-3757-v.my.12.

### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don ARTURO CAPELLA Y PONS, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 27 de 1937. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 Ab.30-3776-v.my.12.

### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don ARISTIDES T. CARDEILLAC, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 26 de 1937. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 Ab.30-3731-v.my.12.

### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEGUNDO TURNO

#### Embargo

EDICTO — Por resolución del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don Eduardo Artecona, dictada en el expediente caratulado "Exhorto de las Autoridades Judiciales Argentinas en autos 'LA POSITIVA, COMPANIA ARGENTINA DE SEGUROS. Quiebra. [varias medidas]', se hace saber que habiendo sido la nombrada Compañía de Seguros declarada en quiebra ante el Juzgado en lo Comercial de la Capital Federal en la ciudad de Buenos Aires, a cargo del doctor Francisco A. García, los señores Síndicos Liquidadores del citado concurso se han presentado a este Juzgado solicitando varias medidas de seguridad, y habiendo sido proveído de conformidad ha sido trabado embargo sobre todos los bienes, derechos y acciones que la Compañía fallida tiene en el país, habiendo resuelto de acuerdo con lo solicitado en el mismo exhorto y dispuesto en el auto la declaración de quiebra, que los títulos y fondos de propiedad de la Compañía que se encuentran depositados en el Banco de la República Oriental del Uruguay, sean remitidos al Banco de la Nación Argentina, a la orden de aquel Juzgado. A los efectos de lo dispuesto en el Tratado de Derecho Comercial de 1889 se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 27 de 1937. — José F. Rossi, Escribano. \$37.80 Ab.30-3748-v.jl.10.

### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña MARIA LAPLAZOTTE DE PRAT o MARIA LAPLAZOTTE o LAPLASSOTTE o LAPLAZOTTE DE PRAT, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 28 de 1937. — C. Walter Balletta, Actuario. \$5.50 Ab.30-3774-v.my.12.

### JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEXTO TURNO

#### Emplazamiento

EDICTO — El Juez Civil de sexto turno, doctor don Atilio C. Brignole, cita por sesenta días a herederos y acreedores de don WILLIAM J. MAC LEAN o GUILLERMO JUAN MACLEAN, 25 de Mayo 523 (sexto piso). — Montevideo, Abril 19 de 1937. — Teófilo M. Real, Escribano Público. \$4.00 Ab.20-3737-v.my.24.

#### Emplazamiento

EDICTO — El Juez Civil de sexto turno, doctor don Atilio C. Brignole, cita por treinta días a herederos y acreedores de







- E) La autorización para la adquisición y la venta de bienes;
- F) La autorización para tomar empréstitos;
- G) La determinación sobre la inclusión de nuevas ramas de fabricación como también sobre la erección de instalaciones nuevas;
- H) La autorización para el establecimiento de nuevas sucursales y de oficinas técnicas de la Sociedad, como también la determinación de las facultades, en especial del derecho para firmar de los Gerentes de las sucursales y oficinas técnicas;
- I) La aprobación a darse al Directorio para el nombramiento de apoderados generales, apoderados y apoderados con poder limitado, para cada caso por separado;
- K) La determinación sobre si el fondo de reserva debe ser administrado por separado o no;
- L) La vigilancia sobre la ejecución de los contratos convenidos con otras empresas, autorizados por la asamblea general;
- M) La ejecución de las modificaciones de los estatutos que se refieren solamente a la redacción. Los documentos y publicaciones que deberán hacerse por el Consejo de Administración, se considerarán como firmados en regla, cuando llevan la firma de propio puño y letra del Presidente o de su sustituto.

18) A las sesiones del Consejo de Administración, que en general se efectúan en Berlín, pero que también podrán tener lugar en otras localidades, se citarán a los miembros por el Presidente, respectivamente por el Presidente sustituto, tantas veces que lo crea necesario. Una sesión del Consejo de Administración deberá citarse dentro de siete días en cuanto el Directorio lo desea. En cuanto a la Citación del Consejo de Administración a pedido de miembros del Consejo de Administración o por estos mismos rigen las prescripciones legales. De acuerdo con el criterio del Presidente respectivamente del Presidente sustituto podrán tomarse también resoluciones del Consejo de Administración mediante la recabación de opiniones por escrito o por teléfono.

19) El Consejo de Administración queda apto para las resoluciones cuando por lo menos estén presente cinco miembros. Las resoluciones se tomarán con simple mayoría; en caso de igualdad de votos determina el voto del miembro que preside. Sobre las conferencias y las resoluciones se llevará un protocolo, en el cual deberá establecerse la citación conforme a las prescripciones.

20) El Consejo de Administración está facultado, sin perjuicio de las prescripciones del párrafo 246 del Código de Comercio, de traspasar la ejecución de las facultades pertenecientes a él, a uno o varios de sus miembros como también hacer intervenir para su ayuda a personas no pertenecientes a la Administración y fijar para ellos las recompensas eventuales. La responsabilidad del Consejo íntegro de Administración no es modificada por un traspaso efectuado a raíz de las prescripciones anteriores. El Presidente del Consejo de Administración tiene independientemente la facultad de vigilar toda la administración del Directorio y tomar nota de todos los comprobantes de la Sociedad que sea necesario a tal efecto.

21) Los miembros del Consejo de Administración tienen derecho a la restitución de sus gastos en efectivo ocasionados en la ejecución de sus funciones, respectivamente en caso de viajes, sobre las bonificaciones del viaje a fijarse. Además recibirá el Consejo de Administración una bonificación fija y anual de cincuenta mil Reichsmark, cuya distribución entre los distintos miembros queda reservada a su propia resolución, como también recibirá una participación en la ganancia anual a medida del párrafo 31. Los impuestos especiales que pesan eventualmente sobre tales bonificaciones serán a cargo de la Sociedad.

#### C) La asamblea general

22) Durante los primeros seis meses de un año comercial se realizará una asamblea general ordinaria de los accionistas. Además podrá citarse, en cualquier momento y por resolución del Consejo de Administración a una asamblea general extraordinaria. Los accionistas cuyas participaciones en conjunto representen la vigésima parte del capital de fondo, tienen el derecho de exigir en una solicitud firmada por ellos con indicación del objeto y de las razones, la citación de una asamblea general y el anuncio de objetos de la resolución para la asamblea general. La citación de la asamblea general se hace con reserva de las prescripciones del párrafo 246 del inciso 2.º del Código de Comercio, por el Directorio. El anuncio deberá hacerse por lo

menos diecinueve días antes de la fecha determinada, no contando el día de la publicación y la fecha de la asamblea general, por publicación en el *Deutscher Reichsanzeiger* y el *Preussischer Staatsanzeiger*.

23) Cada acción de la letra A al importe nominal de 1.000 Reichsmark y cada acción de la letra B al importe nominal de 200 Reichsmark, da derecho a un voto. A la participación en la asamblea general tienen derecho aquellos accionistas, que depositan sus acciones en la sociedad o en los lugares indicados además por la citación o, hasta tanto sean miembros de un Banco alemán a giro de efectos, en su Banco a giro de efectos, dentro del término fijado por el inciso siguiente y durante las horas de oficina usuales. El depósito deberá efectuarse tan temprano que entre el día del depósito y el día de la asamblea general haya dos días libres. El depósito se considera efectuado también de acuerdo con las reglas cuando las acciones hayan sido mantenidas en depósito bloqueado hasta después de la terminación de la asamblea general en otros Bancos a favor de una oficina de depósito y con consentimiento de esta misma. En caso de un depósito de las acciones en la oficina de un Escribano Público, deberá presentarse ante la Sociedad el certificado del Escribano Público sobre el depósito efectuado en original o en copia a más tardar un día después del vencimiento de la fecha del depósito. Mediante anuncio en la citación para la asamblea general podrá hacerse dependiente el derecho a la participación en la asamblea general de la presentación emplazada de una doble nómina de números sobre las acciones destinadas a la participación. Mientras tanto no se hayan emitido documentos de acciones, el Directorio determinará mediante comunicación en la citación para la asamblea general las condiciones bajo las cuales se permitirá a los accionistas la participación en la asamblea general.

24) Cualquier accionista con derecho a votar podrá hacerse representar mediante poder escrito.

25) La Presidencia en la asamblea general llevará, sin perjuicio de las prescripciones del párrafo 254 inciso 3.º del Código de Comercio, el Presidente del Consejo de Administración. En caso de su impedimento se hace cargo de la Presidencia el Presidente que lo sustituye y, en caso dado, el miembro del Consejo de Administración que tenga más edad; en caso de no haberse presentado ningún miembro del Consejo de Administración, entonces el Escribano Público en función o Juez abre la asamblea general, dejando elegir por la misma a un Presidente. El Presidente dirige las discusiones y determina la sucesión de las conferencias como también la forma de votación. En caso de no obtenerse en la primera votación ninguna mayoría simple de votos, entonces se hará votación por escrutinio entre aquellos que hayan obtenido los dos números más altos de votos. En caso de haberse acordado los dos números más altos de votos a más de dos personas en la primera votación, entonces deberá llevarse su número a dos, por la parte echada por las propias manos del Presidente, para aquellos que hayan obtenido el mismo número de votos; resultando en la votación por escrutinio igualdad de votos, entonces determina la suerte echada por las propias manos del Presidente.

26) Sobre las discusiones en la asamblea general se llevará un protocolo autorizado ante Escribano Público y firmado por el Presidente. El protocolo, al cual deberá agregarse una nómina firmada por el Presidente de la asamblea de los accionistas concurrentes o representantes, tiene plena fuerza de testimonio para los accionistas en la Sociedad tanto entre ellos como también en cuanto a sus representantes. No se hace necesario agregar los poderes al protocolo.

27) En las asambleas generales ordinarias deberá presentar el Presidente el informe, provisto con las observaciones del Consejo de Administración sobre el estado de los bienes y la situación de la Sociedad como también el balance anual con la cuenta de ganancias y pérdidas para el año comercial vencido. Estas documentaciones deberán ser puestas a la vista en el local de la oficina para el examen por los accionistas por lo menos diecinueve días antes de la asamblea. La asamblea general ordinaria discute y resuelve sobre dichas documentaciones como también sobre el pronunciamiento del descargo. Ella efectúa las elecciones necesarias.

28) La asamblea general resuelve sobre todos los asuntos que le hayan sido conferidos por ley con fuerza obligatoria para todos los accionistas. Para sus resoluciones es necesario y suficiente la simple mayoría del capital de fondo representado en el momento de la resolución. Se necesitará de una mayoría de votos de por lo menos tres cuartas partes o de una mayoría aún más grande del capital de fondo representado en el momento de la resolución, solamente

te en los casos en que esto exigen prescripciones legales apremiantes. En las resoluciones referentes a aumento de capital se necesita de una mayoría que abarca por lo menos las tres cuartas partes del capital de fondo representado en el momento de la resolución. Para las demás modificaciones de estatutos se necesita solamente la simple mayoría del capital de fondo representado en el momento de la resolución.

#### TITULO IV

Balance, distribución de ganancias. Fondos de reserva

29) El año comercial rige desde el 1.º de Octubre hasta el 30 de Setiembre del año próximo. Dentro de los primeros cinco meses después de la terminación de cada año comercial, el Directorio deberá presentar al Consejo de Administración el inventario y balance elaborado según los principios legales, la cuenta de ganancias y pérdidas, como también un informe que expone el estado de bienes de la Sociedad. Estos documentos deberán ser verificados por el Consejo de Administración y provistos de sus observaciones.

30) En la elaboración del balance deberán efectuarse reducciones, sin perjuicio de las prescripciones del Código de Comercio, en el último valor del inventario para los inmuebles y muebles que estén destinados continuamente para la administración de la Sociedad, por lo menos las cantidades correspondientes al desgaste, cuyo monto propondrá el Consejo de Administración. En lugar de esas deducciones podrá fijarse también un fondo de renovación; el monto de las sumas destinadas para ese fondo como también la formación de eventuales reservas especiales se efectúa de acuerdo con las proposiciones del Consejo de Administración.

31) La ganancia neta que resulta por balance sobre la cuenta de ganancias y pérdidas deberá ser empleada en la siguiente sucesión:

- 1) Para la inclusión de por lo menos la vigésima parte en el fondo de reserva prescripto por la ley, mientras que éste no sobrepase la décima parte del capital de fondo;
- 2) Para el pago de una participación de ganancias de 4 olo para los accionistas sobre el capital de fondo integrado;
- 3) Para eventuales reservas especiales y eventuales donaciones a favor de los empleados y obreros como también de las instituciones de beneficencia de la Sociedad;
- 4) Para el pago de 6 olo sobre la ganancia neta restante después de los pagos efectuados de acuerdo con los incisos 1.º) hasta 3.º), a la totalidad de los miembros del Consejo de Administración elegida por la asamblea como recompensa por su trabajo, tomando en cuenta la bonificación fija establecida por el párrafo 21 de cincuenta mil Reichsmark, y haciéndose cargo la Sociedad al mismo tiempo de los impuestos especiales que pesan sobre la bonificación;
- 5) Para el pago de otra participación de ganancia a los accionistas, siempre que la asamblea general no resuelva otra cosa. Para el caso de un aumento del capital de fondo, se podrá regular la participación de ganancia de las nuevas acciones diferentemente a las prescripciones del párrafo 214 del Código de Comercio.

32) La asamblea general está facultada para destinar al fondo de reserva, a proposición del Consejo de Administración, sumas mayores al importe establecido en el párrafo 31 inciso 1.º).

#### TITULO V

Disolución y liquidación de la Sociedad

33) La disolución se efectúa a base de una resolución de la asamblea general, la cual a proposición del Consejo de Administración fija los principios de la liquidación o las condiciones de una eventual unión (fusión), nombrando uno o más liquidadores. Por esta o por alguna asamblea general posterior podrá darse al Liquidador respectivamente a los Liquidadores la facultad para la venta libre de la propiedad o de todo el negocio de la Sociedad.

34) La cuestión de si se pagara o no una participación en la ganancia anual al Consejo de Administración durante la liquidación será resuelta por la asamblea general. Los estatutos anteriores de la Sociedad por acciones Siemens-Schuckertwerke, Berlín, del 12 de Julio de 1927 con las modificaciones a raíz de las resoluciones de la asamblea general del 28 de Febrero de 1933 concuerdan exactamente con el original de los estatutos de la Sociedad por Acciones Siemens-Schuckertwerke Berlín, del 12 de Julio de 1927 con las modificaciones a raíz de las resoluciones de la asamblea general del 28 de Febrero de 1933, que se encuentran

ante mi vista. — Berlín, 1.º de Marzo de 1937. — (Firmado): Dr. Alfredo Richter, Notario. — Es traducción fiel y exacta de los estatutos agregados, escritos en alemán, que tengo a la vista y que anoto. — Montevideo, Marzo 30 de 1937. — Pablo Muller, Traductor Público.

Señor Ministro de Hacienda. — Max R. Von Buch, en representación de "Siemens-Schuckertwerke Aktiengesellschaft", de Berlín (Alemania), como se justifica con la copia de la escritura de mandato que acompaña y en cuya virtud el señor Ministro se servirá tener por suficientemente acreditada la personería que invoco, constituyendo domicilio en la calle 25 de Mayo número 737, ante el señor Ministro me presento y digo: Que en la representación invocada y en mérito a lo preceptuado por el artículo 405 del Código de Comercio, vengo a solicitar del señor Ministro quiera acordar a "Siemens-Schuckertwerke Aktiengesellschaft" la debida autorización para su funcionamiento, aprobando a la vez los estatutos que, en debida forma se adjuntan al presente. Solicito asimismo que oportunamente se me devuelvan los originales para hacerlos inscribir en el Registro Público de Comercio. Acompaño las copias a sus efectos. Provea el señor Ministro de conformidad y será justicia. — Max R. Von Buch.

Ministerio de Hacienda. — Montevideo, Marzo 31 de 1937. — Informe la Inspección General de Hacienda y Bancos. — (Por el Ministro): C. M. Montaña, Director General de Secretaría.

Inspección General de Hacienda, Bancos y Sociedades Anónimas. — Montevideo, Abril 2 de 1937. — Señor Ministro: Corresponde tomar nota de los estatutos presentados por don Max R. Von Buch como apoderado de la Sociedad "Siemens-Schuckertwerke Aktiengesellschaft", de Berlín, y autorizar el funcionamiento de la misma, así como la inscripción en el Registro Público de Comercio. Saludo al señor Ministro. — L. Hughes, Inspector General.

Ministerio de Hacienda. — Montevideo, Abril 5 de 1937. — Vista a la Fiscalía de Gobierno de segundo turno. — (Por el Ministro): C. M. Montaña, Director General de Secretaría.

Fiscalía de Gobierno de segundo turno. — Señor Ministro: Los presentes estatutos de la "Siemens-Schuckertwerke" Sociedad Anónima extranjera, no contienen disposiciones contrarias al orden público y siendo lícitos su objeto y fines, corresponde que se tome nota de dichos estatutos y se autorice su funcionamiento en el país, debiendo quedar sujeta a todas las disposiciones de orden legal y administrativo que le sean aplicables por la índole de la institución o la naturaleza de sus actos, dándosele a la Inspección General de Hacienda y Bancos la intervención que le corresponde a los efectos de comprobar la integración del capital que se le asigne a esta sucursal. Se dará a los interesados testimonio de estas actuaciones y se les devolverá los originales presentados, dejando en su lugar copia auténtica a fin de que cumplan con lo dispuesto por el artículo 407, inciso 1.º del Código de Comercio, debiendo efectuarse las publicaciones de conformidad a lo dispuesto por el decreto de 24 de Julio de 1922. — Montevideo, Abril 6 de 1937. — A. M. Pitta-luga.

Ministerio de Hacienda. — Montevideo, Abril 8 de 1937. — Vista la gestión de la "Siemens-Schuckertwerke Aktiengesellschaft", de Berlín (Alemania), solicitando autorización para su funcionamiento en el país, y inscripción en el Registro Público de Comercio; atento a que la Inspección General de Hacienda informa que no hay inconveniente en accederse a lo solicitado; que el señor Fiscal de Gobierno de segundo turno, manifiesta que los estatutos presentados no contienen cláusulas contrarias al orden público y siendo lícito su objeto y fines, corresponde que se tome nota de los mismos, autorizando su funcionamiento en el país, debiendo quedar sujeta a todas las disposiciones de orden legal y administrativo que le sean aplicables por la índole de la institución o naturaleza de los actos, dándosele a la Inspección General de Hacienda, Bancos y Sociedades Anónimas la intervención que le corresponde a los efectos de la comprobación del capital que le asigne a esta sucursal, el Presidente de la República resuelve: 1.º Tomar nota de los estatutos presentados por la "Siemens-Schuckertwerke Aktiengesellschaft", Sociedad Anónima, autorizando su funcionamiento en el país, sujeta a todas las disposiciones legales y administrativas dictadas o que se dicten en lo sucesivo. 2.º La Inspección General de Hacienda, Bancos y Sociedades Anónimas, ejercerá la intervención correspondiente a los efectos de la comprobación del capital que se asigne a esta sucursal. 3.º A los efectos de la inscripción en el Registro Público de Comercio, devuélvanse los documentos

originales presentados previa entrega de copias auténticas y otórguese testimonio de todo lo actuado, debiéndose efectuar las publicaciones correspondientes de acuerdo al decreto de 24 de Julio de 1922. 4.º Comuníquese, publíquese, etc. — TERRA. — CESAR CHARLONE. — Es copia conforme. — Montevideo, Abril 9 de 1937. — Carlos Montaña, Director General de Secretaría.

Señor Ministro de Hacienda. — Max R. Von Buch, en representación de "Siemens-Schuckertwerke Aktiengesellschaft", de Berlín (Alemania), en el expediente administrativo promovido para la aprobación de los estatutos de la expresada Sociedad, al señor Ministro como mejor proceda, digo: Que a los efectos a que hubiere lugar vengo a manifestar que la Sociedad Anónima que represento proyecta instalar una sucursal en esta República con un capital en giro de cincuenta mil pesos moneda nacional uruguaya. Por tanto, ruego al señor Ministro quiera tener por hecha la manifestación que precede, disponiendo que esta declaración se agregue a sus antecedentes y que oportunamente se expida el correspondiente testimonio. Asimismo, se deberá dar conocimiento en su oportunidad a la Inspección General de Bancos y Sociedades Anónimas a sus efectos. Quiera el señor Ministro proveer de conformidad y así será justicia. — Max R. Von Buch.

TESTIMONIO — Ministerio de Hacienda. — Montevideo, Abril 10 de 1937. — Visto el precedente escrito de la Sociedad Anónima "Siemens-Schuckertwerke Aktiengesellschaft", de Berlín, en el que se comunica que su sucursal en el país, iniciará sus actividades con un capital de cincuenta mil pesos (\$ 50.000.00); atento a lo resuelto con fecha 8 de este mes, en la gestión de la misma Sociedad, sobre aprobación de estatutos e inscripción en el Registro Público de Comercio, se resuelve: Tomar nota de la manifestación de la Sociedad Anónima citada, concediéndole un plazo de sesenta días para la integración del capital fijado a la sucursal de Montevideo. Cométese a la Inspección General de Hacienda, Bancos y Sociedades Anónimas, las comprobaciones correspondientes. Comuníquese a quienes corresponda y expídanse los testimonios de práctica, si fueren solicitados. — (Por el Ministro): Carlos M. Montaña, Director General de Secretaría.

Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno. — Max R. Von Buch, en representación de la "Siemens-Schuckertwerke Aktiengesellschaft", de Berlín (Alemania), como se justifica con la escritura de mandato que en debida forma se acompaña y constituyendo domicilio a los efectos legales en la calle 25 de Mayo número 737 de esta ciudad, al señor Juez como mejor proceda en derecho, digo: I. Que el Poder Ejecutivo de esta República, por decreto de fecha 8 del corriente, autorizó el funcionamiento en el país de la Sociedad Anónima que represento, la que deberá sujetarse a todas las disposiciones legales y administrativas que se hubieren dictado o que se dicten en el futuro. Se acompaña al efecto de la prueba del extremo relacionado el correspondiente testimonio, expedido con fecha 9 del corriente por la Secretaría de Estado en el ramo de Hacienda. II. Asimismo, debo poner en conocimiento del señor Juez que el funcionamiento de la Sociedad que represento en esta República se desarrollará sobre la base de un capital en giro de cincuenta mil pesos moneda nacional uruguaya, declaración formulada también ante el Poder Ejecutivo y ordenada tener presente por el decreto que también en testimonio se adjunta. III. Que en la representación invocada y cumpliendo lo que establece el artículo 407 del Código de Comercio, vengo a solicitar del Juzgado se sirva disponer la inscripción de los estatutos sociales en el Registro Público correspondiente, así como su publicación, a cuyo efecto se acompañan los originales y copias, que pido me sean devueltos con la nota respectiva una vez hecho lo que aquí solicito. Por tanto, ruego al señor Juez que, habiéndome por presentado con los estatutos originales a que hago referencia, quiera proveer de conformidad a lo solicitado; así será justicia. Otrosí digo: Que no acompaño a este escrito la escritura de mandato que justifica mi personería por estar agregada al expediente "Allgemeine Elektricitäts-Gesellschaft". Inscripción de estatutos. por lo que solicito del señor Juez se expida testimonio de dicho mandato para ser agregado a estos autos. Ut-supra. — M. R. Von Buch. — R. Mezzera, Abogado.

3504. — Montevideo, Abril 12 de 1937. — Vista al Ministerio Público. — Brignole. Lo proveyó y firmó el señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, doctor don Atilio C. Brignole, en Montevideo, a doce de Abril de mil nove-

cientos treinta y siete, doy fe. — Real. Fiscalía de lo Civil de segundo turno. — N.º 1226. — Señor Juez: Puede ordenarse la inscripción solicitada en el escrito en vista. — Montevideo, Abril 13 de 1937. — Ernesto Mantone.

N.º 3701. — Abril 14 de 1937. — Vistos; por lo que resulta de autos y dada la conformidad del Ministerio Público, háganse la inscripción y publicaciones solicitadas; y previa tasación y pago de costas, expídanse los testimonios y certificados que se soliciten; rubriquense los libros que presenten; devuélvanse los recaudos agregados y archívense. — A. C. Brignole. — La proveyó y firmó el señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, doctor don Atilio C. Brignole, en Montevideo, a catorce de Abril de mil novecientos treinta y siete, doy fe. — Teófilo M. Real, Escribano Público.

Dichos estatutos han sido inscriptos con el número 26 al folio 78 y siguientes del Registro de Contratos, tomo 1.º, que lleva este Juzgado. Y a sus efectos se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 14 de 1937. — Teófilo M. Real, Escribano Público.

\$ 140.00 3224.

### BALANCES DE SOCIEDADES ANONIMAS

Acta del arqueo del Tesoro del Departamento de Emisión del Banco de la República practicado el 1.º de Marzo de 1937.

En Montevideo, a 1.º de Marzo de 1937, siendo las 9 y 30, hallándose en el local del Tesoro del Departamento de Emisión el Presidente del Consejo Honorario señor don Jorge West y los Consejeros señores Vicente F. Costa, José Pizzorno Scarone, Enrique Givogre, Alberto Arocena y William A. Dallas, asistidos del infrascripto Secretario, presente también el Jefe del Departamento de Emisión, señor Juan Carlos Islas, se procedió a verificar el arqueo mensual del Tesoro, constatóndose la existencia de las siguientes especies, dejándose constancia de que por enfermedad del Delegado del Gobierno se hizo cargo de la combinación del Tesoro del mismo, de acuerdo con lo establecido en el Reglamento del Departamento, el Secretario del Consejo señor Raúl Montero Bustamante.

### ORO

3.396 Bolsas con 1.000 libras esterlinas de \$ 4.70	\$ 15:961.200
111 Idem con 1.000 alemanas de \$ 4.60	510.600
41 Idem con 1.000 argentinas de \$ 4.66	191.060
85 Idem con 1.000 Artigas de \$ 5.00	425.000
4.010 Idem con 500 águilas de \$ 9.66	19:368.300
103 Idem con 500 brasileras de \$ 10.56	543.840
	\$ 37:000.000

### PLATA

1.840 cajones con pesos	
2.500 cada uno	\$ 4:600.000
1 Cajón con \$ 1.324	1.324
	\$ 4:601.324

### EMISION

#### Emisión sin firmar

200.000 billetes de \$ 5	\$ 1:000.000
190.000 idem idem \$ 1	190.000
600.000 idem idem \$ 0.50	300.000

#### Emisión firmada

481.000 billetes de \$ 1	\$ 481.000
107.000 idem idem \$ 0.50	53.500

#### Emisión inutilizada (para extinguir)

2.000 billetes de \$ 100	\$ 200.000
1.000 idem idem \$ 50	50.000
13.000 idem idem \$ 5	65.000

